

בש"פ 9244/18 - ישראל כורש נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 9244/18

כבוד השופט א' שטיין

לפני:

ישראל כורש

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבת:

בקשה להעברת מקום דיוון

בעצמו

בשם המבקש:

החלטה

1. לפניה בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתיק משטרת מספר 070152548673 מבית משפט השלום לתעבורה בגין שביע לቤת משפט השלום לתעבורה פתוח תקווה.

2. כתוב האישום מייחס לבקשת עבירה לפי תקנה 36(ג) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (נוהga ברכב בכביש המחולק על ידי קו הפרדה רצוף בצד השמאלי לו במקומות בצדוי הימני). המבקש טוען כי הוא מתגורר במודיעין וכי היה לו קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה בגין שבשבועות הבוקר המוקדמות בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריומביית משפט זה. הנסיבות אלו חפץ המבקש לחסוך מעצמו, מטעמים מובנים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

3. כעולה מן הבקשה, הקריאה כתוב האישום נקבעה ליום 2.4.2019, שעה 08:30. המבוקש כופר באשמה וברצונו לקיים הוכחות בתיון.
4. סבורני כי דין הבקשה להידוחות.
5. במקום לעתור לבית המשפט העליון להעברת מקום הדיון מבאר שבע לפתח תקווה, טוב היה עוזה המבוקש אילו ביקש מבית משפט השלום לתעבורה באר שבע לדוחות את הדיון בכמה שעות.
6. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 וין ג. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיןונים אשר מחייבים את עדותם של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסבו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.
7. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. קשיים שעלייהם מצביע המבוקש הם קשיים רגילים ואינם חריגים כלל ועיקר. כפי שהסביר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתים המשפט לתעבורה.
8. אשר על כן, אני>Dוחה את הבקשה.
- ניתנה היום, כ"ד בטבת התשע"ט (1.1.2019).

שפט