

בש"פ 9174/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 9174/20

לפני:

פלוני

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבת:

בקשה להעברת מקום דיון

עו"ד אסף אלוויה

בשם המבקש:

החלטה

1. לפניו בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ז-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בת"פ 20-08-57225 מבית משפט השלום חדרה ביישבו כבית משפט לנוער לבית משפט השלום באר שבע ביישבו כבית משפט לנוער.

1. המבקש טוען כי הוא מתגורר באופק יומיומי יהיה לו קשה להגיע לבית משפט השלום חדרה בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריו מבית משפט זה, ובשל מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה והצורך שאימנו תלווה אליו לדיניהם.

2. המשיבה מתנגדת לבקשתו. לטענותה, מבקשת המבקש לא עולה כי בכוונתו להוודות במינויו לו בכתב האישום; ומכך, פרשת ההוכחות צפואה לכלול את הופעתם של שנים עשר עד תביעה שמתגוררים ועובדים באזור חדרה.

עמוד 1

3. סעיף 6(א) לחוק סדר הדין הפלילי, [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, קובע כי "דנים נאשם בבית המשפט אשר באזר שיפוטו בעברה העבירה, כולה או מקצתה, או נמצא מקום מגורי של הנאשם". והוא אומר: התביעה זכאית להגיש את כתב האישום לבית משפט שבאזור שיפוטו בעברה העבירה המיוחסת לנאשם. כלל זה מהוות נקודות המוצאת לדין בבקשת העבירה, שכן הוא מקיים חזקה כי בית המשפט המוסמך שאליו הגישה התביעה את כתב האישום הוא הפורום הנכון לניהול המשפט מבחינת כל הנוגעים בדבר: הנאשם, התביעה והעדים. ואכן, ניהול המשפט בסמוך למקום ביצוע העבירה מקל לרוב על ניהול פרשת ההוכחות (ראו בש"פ 11637/04 מדינת ישראל נזיר אושוויל, פ"דנת(4) 229 (2005)). חזקה זו, כאמור, אינה חלופה, שכן סעיף 78 לחוק בתי המשפט מסמיכנו לעבירות את מקום ההתדיינות מבית משפט אחד לשנהו במקרים מיוחדים (ראו בש"פ 1379/15 יהודאי נ' עיריית ירושלים (23.3.2015)). בהפעילנו סמכות זו, שוקלים אנו בראש ובראשונה אתมาตรฐาน הנוחות של בעלי הדיון והעדים. נטל השכנוע הרובץ על מבקש העבירה אינם קל: כדי להרימו, על מבקש העבירה לשכנענו כיมาตรฐาน הנוחות נטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון (ראו בש"פ 4/04 1116/11 בראדיצ'בסקי נ' מדינת ישראל (8.2.2004); בש"פ 11/1085 נספח נ' מדינת ישראל (22.2.2011) (להלן: בש"פ 1085/11)).

4. סבורני כי המבקש לא הרים את הנטול המוטל עליו. הקושי שעליו הוא מצבי, על אף שאין להקל בו ראש, איזבו כדי להטוט אתมาตรฐาน הנוחות לטובת בירור ההליך בבית משפט השלום באר שבע בירושו כבית משפט לנוער. זאת ועוד: הלכה היא עמננו כי העברת מקום דין ללא הودאת הנאשם בעבודות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויצאי דופן (ראו בש"פ 1085/11; בש"פ 17/1950 בן שושן נ' מדינת ישראל (14.3.2017)).

6. המקרה דכאן איןנו נמנה עם במקרים כאלה, ועל כן הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, א' בשבט התשפ"א (14.1.2021).

שפט