

**בש"פ 90/19 - סاري נאסר, קאידאלעטאונה נגד מדינת ישראל, שלום דהן, סעד אבו צולב, אמין שלבי**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 90/19**

לפני:

כבד השופט א' שטיין

המבקשים:

1. סاري נאסר
2. קאידאלעטאונה

נגד

המשיבים:

1. מדינת ישראל
2. שלום דהן
3. סעד אבו צולב
4. אמין שלבי

בקשה מוסכמת להעברת מקום דיון

בשם המבקשים:

עו"ד צבי אבןו

בשם המשיבה 1:

עו"ד איתן שמואלי

**החלטה**

1. לפנינו בקשה מוסכמת לאיחוד הדיון בת"פ 34904-12-18 (והדין במ"ת 34923-12-18 הנלווה אליו), המתנהל בבית משפט השלום ירושלים, עם הדיון בת"פ 54867-12-18 (ועם הדיון במ"ת 54895-12-18 הנלווה אליו), המתנהל

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

בבית משפט השלום ראשון לציון. מדובר בשני הליכים פליליים המתנהלים נגד המבקרים והמשיבים 2-4. המשיבים הסכימו לבקשה.

2. כפי שנקבע בבש"פ 4240/14 מצלאי נ' מדינת ישראל - רשות המיסים בישראל (19.6.2014), הסמכות לאיחוד הדיון בהליכים פליליים המתנהלים במחוזות שיפוט שונים לא הוקנעה מפורשת בחקיקה לנשיא בית המשפט העליון. לפיכך, נהוג כי איחוד כאמור נעשה בשני שלבים: בשלב הראשון, נשיא בית המשפט העליון בוחן את העברת הליך אחד מבית המשפט בו הוא מתנהל לבית המשפט בו מתנהל ההליך الآخر, זאת לפי סמכותו מכוח סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט). אם הוא אכן מחליט לעשות כן, בשלב השני, בית המשפט אליו הועבר הדיון בוחן את שאלת איחוד הדיונים, מכוח סעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: חוק סדר הדין הפלילי) (ראו גם בש"א 13/3869 נגבו נ' מנירב(3.7.2013)).

3. נכון נימוקי הבקשה ובהסכמה המשיבים, דין הבקשה להעברת מקום הדיון להתקבל.

4. אשר על כן, הנני מורה, מכוח סמכותי לפי סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט, על העברת הדיון בת"פ 18-12-34904 (שלום ירושלים) לבית משפט השלום ראשון לציון. השאלה אם יש לאחד את הדיון בהליך זה עם הדיון בת"פ 18-12-54867 (שלום ראש"צ) מכוח סעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי, נתונה, כאמור, לשיקול דעתו של בית משפט השלום ראשון לציון.

ניתנה היום, ג' בשבט התשע"ט (9.1.2019).

שפט