



**בש"פ 8985/22 - המאשימה בת"פ (שלום נת') ,המאשימה בת"פ (שלום נת')
(נת') 16961-08-22: מדינת ישראל נגד הנאשם בת"פ (שלום נת')
16961-08-22: עמרם יהושע זהבי**

בבית המשפט העליון

בש"פ 8985/22

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המאשימה בת"פ (שלום נת')
16961-08-22: מדינת ישראל

נגד

הנאשם בת"פ (שלום נת')
16961-08-22: עמרם יהושע זהבי

העברת מקום דיון;
תגובת המאשימה מיום 2.1.2023;
בקשה למתן רשות להגיב מטעם הנאשם מיום
2.1.2023

בשם המאשימה בת"פ (שלום נת')
16961-08-22: עו"ד שאול כהן

בשם הנאשם בת"פ (שלום נת')
16961-08-22: בעצמו

החלטה

1. בעקבות החלטתו של השופט ג' אבנון מיום 27.12.2022, הועברה לעיוני בקשת הנאשם בת"פ (שלום נת') 16961-08-22 (להלן: ההליך), אשר נפתח בבית משפט השלום בנתניה, להעברת מקום הדיון בו לבית משפט במחוז שיפוט אחר. בהחלטתו ציין השופט אבנון כי הדיון בהליך טרם החל.
עמוד 1



2. הבקשה - אשר נוסחה בלשון בוטה ומשתלחת ראויה לגנאי-נוגעת להליך פלילי שהוגש נגד הנאשם ומייחס לו עבירות איומים שהופנו, בין היתר, כלפי שופט המכהן בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד וכלפי בני משפחתו. אותו השופט נכלל ברשימת עדי התביעה. הנאשם סבור כי נוכח כפיפותו של בית משפט השלום בנתניה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, קיימת הצדקה להעברת ההליך לבית משפט במחוז חיפה.

3. בנסיבות אלו התבקשה המאשימה להודיע האם לדעתה יש מקום להעביר את הדיון בהליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר, וככל שהתשובה לכך חיובית, לציין מהו בית המשפט שבו ראוי, לדעתה, לבררו.

המאשימה הודיעה כי מטעמים של מראית פני הצדק, היא סבורה שיש מקום להעביר את ההליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר. לצד זאת, ובכדי למנוע הכבדה על עדי התביעה, ביקשה המאשימה כי ההליך יועבר לבית משפט שלום במחוז תל אביב, וזאת בשל קרבתו הגיאוגרפית למחוז שבו נפתח ההליך.

4. עמדה זו מקובלת עלי בנסיבות העניין (ראו: בש"פ 753/19 עזרא נ' מדינת ישראל (7.2.2019); בש"פ 9404/17 מדינת ישראל נ' מור (13.12.2017)).

אשר על כן, אני מורה מטעמים של מראית פני הצדקומכוח סמכותי לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 כי ההליך בת"פ (שלום נת') 16961-08-22 יועבר מבית משפט השלום בנתניה לאחד מבתי משפט השלום במחוז תל אביב, בהתאם להחלטת נשיא בתי משפט השלום במחוז זה.

ניתנה היום, ט"ז בטבת התשפ"ג (9.1.2023).

ה נ ש י א ה