



בש"פ 8977/14 - מדינת ישראל נגד סבטלנה טוליבייב

בבית המשפט העליון

בש"פ 8977/14

לפני: כבוד הנשיא א' גרוניס

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבה: סבטלנה טוליבייב

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת: עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

החלטה

- לפניי בקשה להעברת מקום הדיון בכתב האישום שהוגש נגד המשיבה בגין תקיפה של שניים ממאבטחי בית משפט השלום בתל-אביב. בבקשה נטען, כי המאבטחים, שהינם עדי התביעה, באים במגע יומיומי עם שופטי בית משפט השלום בתל-אביב. לפיכך, סבורה המבקשת כי מוטב יהיה שההליך יתנהל בפני בית משפט במחוז אחר על מנת שתובטח מראית קיומו של הליך צודק והוגן.
- בהחלטתי מיום 30.12.2014 הוריתי על הגשת תשובת המשיבה לבקשה עד ליום 6.1.2015, אולם נכון למועד זה תשובה כאמור לא הוגשה. מבדיקה עם מזכירות בית המשפט מתברר, כי ניסיונות להמציא את ההחלטה לידי המשיבה, שאינה מיוצגת, לא צלחו.
- בנסיבות המקרה, סבורני כי דין הבקשה להתקבל. בהחלטה בבש"פ 229/07 בן טולילה נ' מדינת ישראל

עמוד 1



(12.1.2007) נקבע כי אף שבמקרים מעין אלה אין מתקיימת עילת פסלות כלפי כל אחד משופטי בית המשפט שבו נקבע הדיון, טעמים של שמירה על מראית פני הצדק מצדיקים ככלל את העברת מקום הדיון. עם זאת, במקרה אחר נקבע, כי אם המאבטחים אינם עובדים בכל בתי המשפט במחוז מסוים, דרך המלך היא לפעול במסגרת ההליך הקבוע בסעיף 49 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן - חוק בתי המשפט), ולא לנקוט הליך של העברת הדיון ממחוז אחד למשנהו (ראו, בש"פ 4147/13 אסעד נ' מדינת ישראל (24.6.2013)). בחומר המונח לפניי אין כל התייחסות לשאלה האם עדי התביעה עובדים כמאבטחים גם בבית משפט השלום בהרצליה (שהוא באותו מחוז שיפוט). בנסיבות אלה, סבורני כי יש מקום לקבל את הבקשה ולהעביר את התיק לבית משפט במחוז אחר. נתתי דעתי אף לכך שהמרחק בין בית המשפט הנעבר לבין מקום מגוריה של המשיבה (על פי כתב האישום) אינו רב.

4. אשר על כן, הבקשה להעברת מקום דיון מתקבלת. מכוח הסמכות הנתונה לי לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט הנני מורה על העברת מקום הדיון בת"פ 12834-12-14 (שלום - תל-אביב-יפו) לבית משפט השלום בראשון-לציון.

ניתנה היום, כ"ב בטבת התשע"ה (13.1.2015).

ה נ ש י א