



בש"פ 8813/22 - סמיר גזמאוי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8813/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: סמירגזמאוי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט
המחוזי בחיפה מיום 21.12.2022 בעמ"ת
41479-12-22 שניתנה על ידי כב' השופטת לובנה
שלאעטה-חלאילה

תאריך הישיבה: ב' בטבת התשפ"ג (26.12.2022)

בשם המבקש: עו"ד יחיהפואד

בשם המשיבה: עו"ד אושרה פטל-רוזנברג

החלטה

לפניי בקשת רשות לערור ב"גלגול שלישי" בעניין מעצרו עד תום ההליכים של נאשם בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ברכב ללא ביטוח והגשת בקשה לרישיון בזמן פסילה. אציין בתמצית הקיצור כי המבקש מצוי במעצר מזה כחודשיים (מיום 3.11.2022); כי בעברו שורה ארוכה של הרשעות בעבירות תעבורה, לרבות נהיגה תחת השפעת אלכוהול ונהיגה בזמן פסילה; שהרשעתו האחרונה היא מיום 4.1.2021, ובגינה נגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה לחמש שנים ומאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים למשך 3 שנים; כי תסקיר המעצר שהוגש

עמוד 1



בעניינו לא בא בהמלצה על שחרור לחלופת מעצר, ואף לא על העברה למעצר בפיקוח אלקטרוני; וכי המשך משפטו קבוע לתחילת פברואר 2023. בנסיבות אלה הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת לאחר שמצא כי לא ניתן לאשר את החלטת בית המשפט השלום להורות על העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני.

לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי אין מקום לקבל את הבקשה להגשת ערר במקרה זה.

כידוע, הכלל הוא שאין עוצרים עד תום ההליכים בגין עבירות תעבורה, זאת מהטעם שקיימות במקרה הרגיל חלופות מעצר אשר מאפשרות איון המסוכנות הנשקפת מהנאשם. יחד עם זאת, לכלל האמור יש חריגים, ובית המשפט המחוזי סבר, ובצדק סבר, כי בהינתן מאפייני עניינו של המבקש, המקרה דנן הוא אחד מהם.

בהינתן האמור, עסקינן בהחלטה פרטנית הנובעת מנסיבותיו המיוחדות של המבקש, ולפיכך, הבקשה שלפניי איננה עומדת בסטנדרטים שנקבעו לעניין מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי".

סוף דברי: הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ב' בטבת התשפ"ג (26.12.2022).

ש ו פ ט