



בש"פ 8808/21 - משטרת ישראל נגד זכי עיסאויי, תאופיק עיסאויי

בבית המשפט העליון

בש"פ 8808/21

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

משטרת ישראל

נגד

המשיבים:

1. זכי עיסאויי
2. תאופיק עיסאויי

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת:

עו"ד רוני זלושינסקי

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוקבתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בה"ת 44865-11-21 מבית משפט השלום חיפה לבית משפט השלום נצרת.

1. כעולה מהבקשה, ההליך נסוב על בקשת המשיבים להשיב את רכושם שנתפס כחלק מחקירה המתנהלת נגדם. המדינה, היא המבקשת בבקשה שלפניי, טוענת כי חומרי חקירה רבים נחשפו בפני מותב בית משפט השלום נצרת, אשר הוציא מלפניו כ-70 צווים ודן בדיוני המעצרים הנוגעים לאותה החקירה. לפיכך, סבורה המדינה כי מטעמי יעילות וחסכון בזמן שיפוטי, ראוי כי הדיון בבקשת המשיבים יתקיים גם הוא לפניי. כמו כן, טוענת המדינה, כי העברת הדיון לבית משפט השלום נצרת, אשר דן בבקשות להשבת התפוסים אחרים הנוגעים לאותה החקירה, ימנע הכרעות סותרות.

2. המשיבים מתנגדים לבקשה. לטענתם, הסמכות המקומית להכריע בעניין התפוסים נתונה לבית משפט השלום חיפה, לשם גם עתידים להיות מוגשים כתבי האישום. עוד טוענים המשיבים, כי נימוקי המדינה בבקשה הם טענות סרק, משום שתיקים מהסוג בו עסקין מובאים בפני שופט תורן, ולכן בכל מקרה יידרש המותב לעיין מחדש בכל חומרי החקירה הנוגעים לעניין. לטענת המשיבים מאזן הנוחות נוטה בענייננו להותרת הדיון בבית משפט השלום חיפה, מאחר שהמשיבים מתגוררים במחוז חיפה, משרד בא-כוחם ממוקם גם הוא במחוז זה והרכוש התפוס מושא ההליך נתפס



במחוז חיפה.

3. סעיף 78 לחוקבתי המשפט מסמיכנו להעביר מקום התדיינות מבית משפט אחד למשנהו אך במקרים מיוחדים (ראו בש"פ 1379/15 יהודאי נ' עירית ירושלים (23.3.2015)). נטל השכנוע הרובץ על מבקש ההעברה אינו קל: כדי להרימו, על מבקש ההעברה לשכנענו כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון (ראו בש"פ 1116/04 ברדיצ'בסקי נ' מדינת ישראל (8.2.2004); בש"פ 1085/11 ספר נ' מדינת ישראל (22.2.2011)). זאת ועוד: במקרה דנן מבוקשת העברת ההתדיינות מבית משפט אחד למשנהו כאשר המרחק ביניהם קצר מ-60 ק"מ, כשברגיל, כפי שפסקתי בבש"א 6148/18 סעדיה נ' ק.ש חתמים בינלאומיים סוכנות לביטוח כללי (2010) בע"מ (26.8.2018), אין הצדקה להעברת מקום הדיון במצבים כאלה, ומדובר בחזקה כמעט חלוטה.

4. עם זאת, סבורני כי במקרה דנן, הצליחה המדינה להרים את הנטל המוטל עליה – השקעת המותב בבית משפט השלום נצרת בלימוד חומרי החקירה והיכרותו את הפרשה בכללותה, יש בהן כדי להצדיק אתהעברת בירור ההליך לבית משפט זה. יוער כי בענייננו הקרבה הגיאוגרפית בין בתי משפט השלום חיפה ונצרת מחלישה את טיעוני המשיבים באשר למאזן הנוחות; ובכל מקרה, סבורני כי בענייננו שיקולי היעילות גוברים. עוד יוער כי בנסיבות דנן סביר להניח שאותו המותב שהחל לדון בענייני התפוסים ונחשף לחומרי החקירה כאמור, ידון גם בתיק מושא הבקשה שלפניי.

5. אשר על כן, הבקשה מתקבלת. הדיון בה"ת 44865-11-21 (שלום חיפה) יועבר לבית משפט השלום נצרת.

ניתנה היום, ג' בשבט התשפ"ב (5.1.2022).

ש ו פ ט