



בש"פ 8735/19 - רקאן גדוע אבו עראר נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8735/19

לפני: כבוד השופט ע' ברון

העורר: רקאן גדוע אבו עראר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע
מיום 31.12.2019 (כבוד השופט נ' זלוצ'ובר) ב-
עמ"י 75496-12-19

בשם העורר: עו"ד נסארמוסטפא

החלטה

1. ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 31.12.2019 (כבוד השופט נ' זלוצ'ובר) ב-עמ"י 75496-12-19. במסגרתה נקבע כי הדיון בערר שהגיש העורר-על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע מאותו יום (כבוד השופט י' בן דוד, מ"י 73690-12-19) להאריך את מעצרו- יערך ביום 2.1.2020.

2. העורר נעצר היום בחשד לביצוע עבירות של החזקת נשק לאחר שנמצאו אקדח וכדורים בחצר ביתו. לבקשת המשיבה, בית משפט השלום האריך את מעצרו של העורר עד ליום 5.1.2020 שעה 14:00. בהחלטה נקבע כי "קיים חשד סביר שהמשיב (העורר, ע"ב) עבר את העבירות המיוחסות לו" וכי נדרש להאריך את מעצרו הן בשל פעולות חקירה נדרשות הן לנוכח המסוכנות הנשקפת ממנו בשלב זה.

3. העורר הגיש ערר שנכתב בכתב יד לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי ציין בהחלטה בפיתקית כי הוא מתקשה לקרוא את הכתוב בהודעת העררה ולבא-כוח המבקש להגיש הודעה מודפסת עד למחר, יום 1.1.2020.



שעה 10:00. לאחר מכן, קבע דיון בערר למחרת, יום 2.1.2020 שעה 9:15. מכאן הערר שלפניי, שבו נטען כי שומה היה על בית המשפט המחוזי לקבוע דיון בערר עוד היום שכן בפי העורר "טענות כבדות משקל" נגד מעצרו.

4. דין הערר להידחות, אף מבלי שאדרש לתגובת המשיבה, וזאת מבלי להקל ראש בפגיעה בחירותו של אדם שעה שהוא נתון במעצר. ההחלטה על מועד קיומו של דיון היא החלטה דיונית מובהקת שנמצאת בסמכותה של הערכאה המנהלת את ההליך, ואין דרכה של ערכאת הערעור להתערב בהחלטות מסוג זה (ראו, למשל, בש"פ 6736/18 קליימן נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (21.9.2018); בש"פ 3149/18 דקה נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (22.4.2018)); ואין הצדקה בנסיבות המקרה לסטות מכלל זה. ייאמר, לגופם של דברים, כי אכן קיים קושי להבין את הכתוב בהודעת הערר שהגיש העורר לבית המשפט המחוזי; ובהינתן סד הזמנים אין לשנות מהחלטתו.

5. סוף דבר, שהערר נדחה.

ניתנה היום, ג' בטבת התש"ף (31.12.2019).

ש ו פ ט ת