



## בש"פ 8531/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 8531/21

בש"פ 471/22

כבוד השופטת י' וילנר

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת בבש"פ 8531/21

והמשיבה בבש"פ 471/22:

נ ג ד

פלוני

המשיב בבש"פ 8531/21

והעורר בבש"פ 471/22:

בקשה שיטית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים  
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות  
אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד מיום  
22.12.2021 בתיק מ"ת 20088-09-19 על מעצר  
עד תום ההליכים, שניתנה על-ידי כב' השופטת א'  
פינק

כ"ד בשבט התשפ"ב (26.1.2022)

תאריך הישיבה:

בשם המבקשת בבש"פ 8531/21 עו"ד יוני חדד  
והמשיבה בבש"פ 471/22:



עו"ד איתי בר עוז; עו"ד ניצן ביילין

בשם המשיב בבש"פ 8531/21  
והעורר בבש"פ 471/22:

## החלטה

אני נותנת תוקף של החלטה להסכמת הצדדים כמפורט בפרוטוקול הדיון, ובהמשך לכך, מורה על מחיקת הערר (בש"פ 471/22).

בעניין בש"פ 8531/21, לבקשת המדינה ובהסכמת באי-כוח המשיב שניתנה בדיון שהתקיים לפניי, ובהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, מוארך בזאת מעצרו של המשיב ב-120 ימים, החל מיום 30.12.2021, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 42209-04-19 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

לצד האמור, עיון בבקשת המדינה מעלה כי בתקופה של כ-4 חודשים (14.2.2022 עד 6.6.2022) לא קבועים מועדי הוכחות. על פניו, יש בכך קושי רב במיוחד בשים לב לתקופה הממושכת בה שוהה המשיב במעצר (קרוב ל-3 שנים), ולאמור בסעיף 125 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 " ... הוחל בגביית הראיות, ימשיך ברציפות יום יום עד גמירא, זולת אם ראה, מטעמים שיירשמו, כי אין כל אפשרות לנהוג כך" (וכן ראו: הוראות נוהל של נשיא בית המשפט העליון "שמיעה רצופה של תיקים פליליים" (1.1.2014); בש"פ 5496/21 מדינת ישראל נ' סלאימה, פסקה 8 (11.8.2021)).

לפיכך, בית המשפט המחוזי יעשה כל מאמץ על מנת להוסיף מועדי הוכחות במהלך התקופה האמורה.

ניתנה היום, כ"ד בשבט התשפ"ב (26.1.2022).

ש ו פ ט ת