



**בש"פ 8496/14 - המאשימה בת"פ 29003-11-14, (שלום -
ירושלים):, מדינת ישראל נגד הנאשם בת"פ 29003-11-14, (שלום -
ירושלים):, יורם צדוק**

בבית המשפט העליון

בש"פ 8496/14

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור

המאשימה בת"פ 29003-11-14 מדינת ישראל
(שלום - ירושלים):

נ ג ד

הנאשם בת"פ 29003-11-14 יורם צדוק
(שלום - ירושלים):

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המאשימה בת"פ

29003-11-14 (שלום - ירושלים): עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

החלטה

1. לבית משפט השלום בירושלים הוגש כתב אישום המייחס לנאשם עבירות של איומים ותקיפה בנסיבות מחמירות, וכן עבירה של היזק לרכוש במזיד (ת"פ (שלום י-ם) 29003-11-14). נשיאת בתי משפט השלום בירושלים הודיעה, כי המתלוננת על פי כתב האישום הינה קלדנית המועסקת בבית משפט השלום בירושלים, אשר עובדת שם עם שופטים רבים. נוכח האמור, היא ביקשה לשקול את העברת הדיון בתיק לבית משפט שלום במחוז אחר.

2. ביום 14.12.2014 הורה הנשיא א' גרוניס לצדדים בתיק להודיע האם, לדעתם, יש מקום להעביר את הדיון

עמוד 1



בהליך האמור לבית משפט אחר, ואם כן, מהו בית המשפט שבו ראוי, לדעתם, לברר את ההליך.

3. החלטתו של הנשיא גרוניס מיום 14.12.2014 נשלחה בדואר רשום לנאשם, אך לא נמסרה לו מכיוון שהנמען "העתיק את מגוריו לכתובת בלתי ידועה". עקב כך, הורה הנשיא גרוניס לפרקליטות המדינה להמציא את ההחלטה האמורה לנאשם. ביום 22.1.2015 הודיעה הפרקליטות כי שלחה את ההחלטה אל הנאשם, אך המכתב נשלח בחזרה אל המאשימה ועליו חותמת "לא נדרש". לצד האמור, ביום 25.12.2014 הודיעה המאשימה כי לשיטתה מן הראוי להעביר את הדיון בתיק מבית משפט השלום בירושלים לבית משפט אחר. עמדתה היא, כי בהתחשב בשיקולים של מאזן הנוחות, יש להעביר את התיק לבית משפט השלום בתל אביב.

4. הניסיונות להמציא את ההחלטה לידי הנאשם לא צלחו אפוא, ונכון למועד זה לא הוגשה תגובתו. בנסיבות המקרה, אני סבורה כי אין מנוס אלא להכריע בבקשה, וכי דינה להתקבל. נוכח העובדה כי המתלוננת היא קלדנית בבית המשפט שאליו הוגש כתב האישום, ובהתחשב בעמדת המאשימה, מן הראוי כי התיק הנדון יתברר בבית משפט שלום במחוז אחר (ראו והשוו: בש"פ 7619/14 מדינת ישראל נ' טיגבה (24.11.2014); השוו: בש"פ 11/13 מדינת ישראל נ' שאולי (14.1.2013)). אשר על כן, מכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מורה על העברת מקום הדיון בת"פ (שלום ים) 29003-11-14 מבית משפט השלום בירושלים לבית משפט השלום בתל אביב.

5. בית משפט השלום בתל אביב רשאי כמובן להחליט כמתחייב מהעדרו של הנאשם, אם הנאשם לא יאותר גם עד למועד הדיון שייקבע.

ניתנה היום, ט' בשבט התשע"ה (29.1.2015).

ה נ ש י א ה