

בש"פ 8473/19 - מדינת ישראל נגד חמادة אלטלקאת

בבית המשפט העליון

בש"פ 8473/19

כבוד השופט נ' סולברג

לפני:

מדינת ישראל

העוררת:

נגד

חמאדה אלטלקאת

המשיב:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזוי בבאר שבע מיום 19.12.2019 במ"ת 19-06-62677 שנינה על ידי
כבוד השופט נ' ابو טהה

(20.12.2019)

כ"ב בכסלו התש"פ

תאריך הישיבה:

עו"ד רוני זלושינסקי

בשם העוררת:

עו"ד עלי ابو לבן

בשם המשיב:

ההחלטה

1. ערר על החלטת בית המשפט המוחזוי בבאר שבע מיום 19.12.2019 במ"ת 19-06-62677 (השופט נ' ابو טהה), בגדירה קיבל בית המשפט את בקשה המשיב, חמאדה אלטלקאת (להלן: אלטלקאת), והוא העל שחרורו ממעצר בפיקוח אלקטרוני לחילופת מעצר בקרית עקרון.

2. נגד אלטלקאת ונגד שלושה נאשמים נוספים הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות של סחר בנשק, נשיאת והובלת נשק וקשרתו קשור לביצוע פשע. על-פי המתואר בכתב האישום, ביום 22.5.2019 התקיימה שיחת טלפון בין סוכן משטרתי לבין אדם בשם סמיר. במהלך השיחה ביקש הסוכן מסmir, כי ישיג עבורו נשק מסווג 'קרל גוסטב'. לאחר

עמוד 1

מספר שיחות נוספת, קבעו השניים להיפגש ביום 29.5.2019 לצורך ביצוע העסקה. בשלב זה, פנה סמיר לאלטלקאת, וביקש כי ישיג עבورو את הנشك. אלטלקאת הסכים ויצר קשר עם שניים מהנאשמים הנוספים לשם השגת הנشك. ביום ביצוע העסקה, נפגשו הסוכן, סמיר ואלטלקאת, אשר הביא עמו את הנشك, ונסע עמו הסוכן לשטח שבו יוכל לבדוק את תקיןותו. לאחר שהנشك נבדק, העביר הסוכן לאלטלקאת סכום של 15,000 ₪ בזמן בתמורה לנشك.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הגישה העוררת בקשה להורות על מעצרו של אלטלקאת עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בא-כוחו של אלטלקאת הסכים לקיומן של ראיותلقואורה להוכחת אשמו, ולבקשתו הורה בית המשפט על הגשת תסקירות מעצר מעת שירות המבחן. ביום 30.7.2019 הוגש התסקיר, בו נבחנה חלופת מעצר בבאר שבע, בפיקוח הוריו ובני משפחה נוספים. בתסקירות, עמד שירות המבחן על גורמי הסיכון בעניינו של אלטלקאת. צוין, כי הוא מגיע מערך משפחתי מורכב, ונעדר דמיות סמכותיות. הוא מחזיק בדיםומי וערוך עצמי נמנאים ומתאים לרצות את סביבתו. שירות המבחן התרשם, כי הוא מחזיק בעמדה עצמית קורבנית ומתקשה לבחון את התנהלותו באופן ביקורתי. נוכח האמור, ועל אף שניכר כי חווית המעצר מהוות אלמנט מרתקיע ומשברי עבورو, התרשם שירות המבחן, כי קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות עברינית. אשר לחולופה שהוצאה, ציין שירות המבחן, כי העربים יתקשו להציב לאלטלקאת גבולות ברורים ולזהות מצבו סיכון. לפיקר, לא בא שירות המבחן בהמלצתו על שרורו מעצר. ביום שהתקיים ביום 31.7.2019 ב乞ש בא-כוחו של אלטלקאת, כי יערר תסקירות משלים שבו תבחן האפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני באוטה דירה, ובית המשפט נעתר לבקשתו. בתסקיר המשלים, שהוגש ביום 7.8.2019, ציין שירות בפיקוח אלקטרוני באוטה דירה, כשהוא מחייב את המבחן למסמך זיהוי. מישחה זו עלה, כי הם נקבעו בצדדים המעודדים על נוכנותם לסייע לאלטלקאת, וכי אמו הכרה בקשריה לספק לו תמיכה בעבר והביעה נוכנות לסייע לו בעת. נוכח האמור, התרשם שירות המבחן, כי יש ביכולתה של אמו של אלטלקאת להציב לו גבולות ולהוות עבורו דמות מילאה, והמליץ על מעצרו בפיקוח אלקטרוני בפיקוחה, כאשריו יהיה מפקח ערבי מגבה. ביום 8.8.2019 אישץ בית המשפט את המלצת שירות המבחן, והורה על מעצרו של אלטלקאת בפיקוח אלקטרוני. נקבע, כי על אף שהליך בנסיבות דומיננטי, הוא אינו היוזם או הבכיר בשרשורת המעורבים. הודגש, כי עסוקין בחbor צעיר מאד, ללא הרשות קודמות, וכי "לא מצטיירת תמונה של סוחר נשק בקייא וממולח". בנוסף, הטיל בית המשפט על אלטלקאת צו פיקוח מעצר למשך חצי שנה, והורה לשירות המבחן להכין עבورو תוכנית טיפולית.

4. ביום 28.10.2019 הגיע אלטלקאת בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט המחויז, ובגדירה ב乞ש לשחררו לחלופת מעצר בקרית עקרון, ולהתיר לו לעבוד בחנות חומרិי הבניין הנמצא במקום החלופה. בבקשתו נטען, כי המעצר בפיקוח אלקטרוני הוביל להתרדרות במצבו הנפשי וכי למשפחתו קשה לעמוד בנטל הכלכלי של תשלום השכירות עבור הדירה בבאר שבע. לדבריו, החלופה שהוצאה מספקת, שכן היא מרווחת ממוקם ביצוע העברות, ובמקביל יצרפו לפיקוח שני ערבים נוספים ממשפחותם של אלטלקאת, שהסכימו לחתוטו תחת חסותם. העוררת התנגדה לבקשתו, וטענה כי אין בחלופה המוצעת כדי להפיג את מסוכנותו של אלטלקאת במידה שתניח את הדעת. בתסקיר משלים שהוגש מטעם השירות המבחן צוין, כי גורמי הפיקוח מבינים את המוטל עליהם והוא יכול להוות דמיות סמכותיות ולהציג גבולות ברורים לאלטלקאת. יחד עם זאת, נוכח מספר הפרות של תנאי הפיקוח, לצד רמת הסיכון להישנות התנהגות עברינית, הביע שירות המבחן את עדמותו כי "טרם בשלה העת להסרת רכיב הפיקוח האלקטרוני". שירות המבחן המליץ, כי המעצר יועתק למקום המוצע בקרית עקרון, וכי אלטלקאת יותר בפיקוח אלקטרוני שם. ביום 19.12.2019 נעתר בית המשפט לבקשתו של אלטלקאת, והורה על להוציא מהוצעת בקרית עקרון, מלעדיו אישוק אלקטרוני, שאינו אפשרי שם. בהחלטתו, עמד בית המשפט על התרשומות החיובית מהפקידים, על המזקקה הכלכלית של משפחתו של אלטלקאת, ועל גלו הצער ועבورو הנקי. הודגש, כי מקום החלופה המוצעת מגודר ומרושת במצלמות במעגל סגור והחלופה כוללת פיקוח מלא ומתמיד.

5. מכאן העරר שלפני, בגדרו נטען כי שגה בית המשפט המחויז בכר שהורו של אלטלקאת לחפות מהמעצר. לטעתה העוררת, עניינו של אלטלקאת אינו נופל בוגדר המקרים החמורים בהם יורה בית המשפט על שחרורו נאשם העומד לדין בעבירות נשק לחפות מעצר. העוררת סבורה, כי מעשי של אלטלקאת מעדים על מעורבות עברית עמוקה ועיסוק אינטנסיבי בתחום הנשך הבלתי-חזק. כמו כן צוין, כי להערכת שירות המבחן קיימס סיון להישנות המעשים, ולא קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים סטייה מהמלצת השירות המבחן, לפיה ישאר אלטלקאת במעצר בפיקוח אלקטרוני. עוד נטען, כי בית המשפט הילך כברת דרך לקראת אלטלקאת, בכר שהורה על מעצר בפיקוח אלקטרוני חלף מאחריו סורג ובריח ואין הצדקה להקללה נוספת, לא כל שכן, נוכח ההפרות של תנאי המעצר. לבסוף הודגש, כי מיקום החלופה המוצעת, בוחנות לחומרិ בנוי, מאפשר מפגש עם העוררים ושבים בוחנות באופן שmag'bir את הסיכון להישנות העבירות.

6. בדיון שהתקיים לפני ביום 20.12.2019, שב ב"כ העוררת על טענותיו והדגיש, כי הפרוטוי של אלטלקאת את תנאי המעצר, מעידות על כך שלא ניתן לתת בו אמון ולהסיר את הפיקוח האלקטרוני. מעבר לאיוחורים בחזרה למקום המעצר, ההפרות כוללות גם אירוע חמוץ של שבירת מקלט שימוש לשיקוח האלקטרוני לאחר ריב עם אביו. בנסיבות אלה, נוכח חומרת העבירות, ולאחר המלצה שירות המבחן להותירו בפיקוח אלקטרוני – יש להורות על המשך המעצר בפיקוח אלקטרוני. מנגד, טען בא-כחו שלאלטלקאת, כי החלופה המוצעת בקרית עקרון טוביה יותר מהחלופה הנוכחית, שכן היא מרוחקת יותר ממקום המעשים, והמפתחים סמכותיים ומתאימים יותר למשימה. הודגש, כי אין לאלטלקאת התנודות עקרוניות לפיקוח אלקטרוני במקום החלופה החדש, אלא שהדבר איננו אפשרי מבחינה טכנית. לכן, המלצה שירות המבחן למעצר בפיקוח אלקטרוני במתווה שהוצע בקרית עקרון אינה ישימה. נוכח קשייה הכלכליים של המשפחה, אף הותרת המתווה הקיים בbara שבע אינה אפשרית עוד. קיימת אפשרות מעצר בפיקוח אלקטרוני בישוב ערערה, אולם היא תחזיר את אלטלקאת לזרת המעשים, ואני מיטבית מהabitut השיקומי. פרט לכך, אין במקרה אפשרות נוספת, והאלטרנטיבה היא השבתו למאסר מאחריו סורג ובריח. אשר לאירוע שבירת המקלט, נטען כי בוצע על רקע מצוקה نفسית, שמתעכמת נוכח 'סיר הלחץ' של המעצר. לבסוף, נטען כי על אף שעסקין בעבירות נשק, יש להתחשב בכך שאלטלקאת צער מאד, שלו עבירתו הראשונה, שהוא בעל עליידי אחרים, והוא עומד מאחוריו התכנית העברינית. בנסיבות אלה, יש לשחרר את אלטלקאת לחlopenה המוצעת בקרית עקרון.

דיון והכרעה

7. לאחר שענייתי בערר, על נספחי, וشكلت את טענות הצדדים, אלו שככתב ואלו שבעל-פה, באתי לכל מסקנה, אמן לאחר התלבטות קשה, כי דין הערר להידחות. אמן, כפי שטענה העוררת, לא בנקל יסטה בית המשפט מהמלצתו של שירות המבחן. דא עקא, שבנענינו לא ניתן לישם את המלצה שירות המבחן, שכן אין אפשרות טכנית למעצר בפיקוח אלקטרוני במתווה המוצע בקרית עקרון. השאלה שלפנינו היא האם יש במתווה זה כדי להגיש את כלויות המעצר, גם ללא פיקוח אלקטרוני. לשיטת ב"כ העוררת יש לענות על שאלה זו בשלילה, נוכח ההפרות של תנאי המעצר, המצביעות על כך שלא ניתן לתת אמון באלטלקאת. אינני משוכנע כי כך הוא. דומני, כי ההפרות בוצעו על רקע 'סיר הלחץ' שבו נמצא אלטלקאת, ומתוך מצוקה نفسית. אין מדובר בניסיון להימלט מן הדין או לבצע עבירות נוספות. המתווה המוצע בקרית עקרון יכול להניח את הדעת, הן בשל זהות המפתחים, אשר הרשימו את שירות המבחן ואת בית המשפט המחויז, הן נוכח המרחק הגיאוגרפי שבין המיקום המוצע לבין זירת ביצוע העבירות. אולם בחומרת המעשים שמדובר בהם; עסקין בעבירות שברירת המחדל לגבי מבצעיהם היא מעצר עד תום ההליכים. אולם בנסיבות העניין, ובשים לב לנטיותיו האישיות של אלטלקאת, גילו הצער, חלקו בעבירה, הריחוק, עברו הנקי וטיב הפיקוח, שוכנעתי כי יש בחlopenה המוצעת כדי להגיש את כלויות המעצר.

8. אשר על כן, העורר נדחה. אלטלקאת ישוחרר אפוא לחילופת מעצר בקירות עקרון בהתאם לתנאים שנקבעו בהחלטת בית המשפט המחויז.

ניתנה היום, כ"ז בכסלו התש"פ (25.12.2019).

שיפט
