



בש"פ 8140/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8140/18

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו
מיום 5.11.2018 במ"ת 14280-04-17 שניתנה על ידי
כבוד השופט אברהם הימן

תאריך הישיבה: כ"ד בכסלו תשע"ט (2.12.18)

בשם העורר: עו"ד דורון ברקוביץ

בשם המשיבה: עו"ד סיגל בלום; עו"ד מירב גבע

החלטה

1. בפרוטוקול הדיון מיום 28.11.2017 הציע כבוד השופט עוזי פוגלמן לעורר שלא לעמוד על הערר בנושא הראיות לכאורה, תוך שמירת זכותו לעיון חוזר במקרה של "נסיבות חדשות". באת כוחו של העורר הודיעה בסיום הדיון כי ההצעה מקובלת עליה בכפוף לשמירת הזכות על פי דין לעיון חוזר.



2. העורר ביקש לממש זכות זו לעיון חוזר, ואולם משמיעת טענותיו עולה כי הוא מבקש למעשה לפתוח את הדיון בשאלת הראיות לכאורה בשלב זה, ולכך לא ניתן להסכים.

3. בנושא הראיות לכאורה ניתנה החלטה מפורטת על ידי כבוד השופט אברהם הימן ביום 30.8.2017. המצע הראייתי ששימש בסיס לקביעות אלה לא השתנה באופן משמעותי מאותו מועד, ועל כן אין מקום לקיים עיון חוזר בשאלת הראיות לכאורה.

4. אציין כי העניין הראייתי המרכזי שהוצג על ידי העורר נוגע להצלבות שבוצעו על ידו, לאחר שקיבל את חומר הראיות, בין ה-IP שממנו נשלחו כתבות מסוימות לבין ה-IP שלו – הצלבות שהעלו, לשיטתו, כי אין לו מעורבות בשליחת אותן כתבות. ואולם, נושא זה לא היווה את לב הראיות ששימשו את כבוד השופט אברהם הימן בהחלטתו, ועל כן גם אם אניח כי עניין זה מהווה חומר ראיתי שלא היה לפניו בשעתו (והמשיבה חולקת על כך), עדיין אין מדובר בשינוי המצדיק עיון חוזר בהחלטה כי קיימות ראיות לכאורה שדי בהן כדי לקיים עילת מעצר.

5. לפיכך, הבקשה לעיון חוזר נדחית.

ניתנה היום, כ"ד בכסלו התשע"ט (2.12.2018).

ש ו פ ט