

בש"פ 8084/16 - ניסים אטל נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 8084/16

כבוד השופט י' דנציגר
ניסים אטל

לפני:
העורר:

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המוחזי בירושלים מיום
10.2.16 במ"ת 30749-01-16 שניתנה על ידי כבוד
השופט י' מרزل

תאריך הישיבה: כ"ח בתשרי תשע"ז (30.10.16)

בשם העורר:עו"ד מיכאל עירוני;עו"ד חיים רייכבר

בשם המשיבה:עו"ד עילית מידן

החלטה

כשלעצמו אני תמה על עצם הגשת העරר, המכoon להחלטת בית המשפט המוחזי בירושלים מיום 10.2.2016, בה
קבע בית המשפט המוחזי (השופט י' מרزل) כי טיבן של העבירות המียวחות לעורר, ועברו הפלילי המכוביד, מצדיקים
מעצר עד תום ההליכים מבלי שיוכן תסקير מעצר בעניינו.

עמוד 1

מאז אותה החלטה הגיעו הצדדים להסכמה, במסגר דיוון בערר שהוגש לבית משפט זה (שהתנהל לפני השופט ח' מלצר), כי יוכן תסקירות מעוצר בעניינו, ותשיקור זה אכן הוכן, ובו המליצ' השירות על שחרורו העורר לחלופה שהוצאה לצד הטלת צו פיקוח מעוצר לתקופה של שישה חודשים. בית המשפט קמא דחה ביום 27.9.2016 את בקשה העורר לעזין חזר והותירו במעוצר מאחוריו סורג ובריח עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת – כאמור – בגין המלצת שירות המבחן.

יתר על כן, ביום 13.10.2016 הורה בית משפט זה (השופט ס' ג'ובראן) על הארכת מעוצרו של העורר ב-90 ימים נוספים, הגם שהלि�כי ההוכחות טרם החלו, ובפרט בהתחשב בעברו הפלילי המכובד של העורר, והעובדת שהפר תנאי שחרורו בעבר ושעודה שומר על קשר עם דמיותם הסמים.

בא כוח העורר טוען כי בית משפט זה (השופט ס' ג'ובראן) קבע כי הוא יכול לטעון נגד החלטתו מושא העורר של בית המשפט המחוזה, וכך הוא עושה כתעת.

בא כוח המשיבה טוענת כי נקודת המוצא הינה העבירות שמיחסות לעורר, המצדיקות כלעלצמן מעוצר עד תום ההליכים. בנוסף, מפנה המשיבה לעברו הפלילי המכובד של העורר, לרבות הפרת הוראה חוקקה מצד העורר (בה הודה בהודעתו מיום 29.1.2010). עוד ציינה באת כוח המשיבה כי חלק מן המעורבים בפרשה עצורים עד לתום ההליכים ואחדים עצורים בפיקוח בשל חלקם השולי בפרשה, מה שאינו נכון כלל ועיקר בהתייחס לעורר.

בא כוח העורר ביקש ליתן משקל נמוך לעברו המכובד של העורר ובפרט להודעתו בדבר הפרת הוראה חוקית, וחלק על דברי באת כוח המשיבה בהתייחס לטעמים שבגינם נעקרו חלק מהמעורבים עד תום ההליכים.

נקודת המוצא במקרים כגון דא היא הוראת סעיף 21(א)(ג)(ד) לחוק המעצרים הקובע חזקה לפיה מסוכנותו של הנאשם בעבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש, התשל"ג-1973 (להלן – פקודת הסמים) מצדיקה מעוצרו עד תום ההליכים. בנסיבות העניין אין הצדקה לסתור חזקה זו. לא זו בלבד שלחוות העורר עבר פלילי מכובד, הכלול – בין היתר – גם עבירה יצוא, יבוא, מחסור והספקה של סמים מסוכנים לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים (הגם שזו בוצעה לפני כ-11 שנים), אלא שמתスクיר שירות המבחן בעניינו עולה כי קיימ סיכון להמשך התנהלות שולית וועברת חוק בטוח האמור מצד העורר, כי קיימ אצלו קושי בזיהוי בעיתיות בחשיפה למצבים מכשילים, והעורר עצמו אישר כי הוא לא נתק את קשריו עם דמיות המעורבות בעולם הסמים. נתונים אלו, לצד העבר הפלילי המכובד של העורר, הם שאינם מצדיקים סתרת חזקת המסוכנות של מי שמואשים בעבירות סמים שונות, שאיןן קלות כלל ועיקר. דברים אלו נכתבים תוך מודעות לקצב התקדמותו האיטי של ההליך העיקרי.

העורר נדחה איפוא.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי התשע"ז (30.10.2016).

