



בש"פ 8050/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 8050/22

לפני: כבוד השופט י' עמית

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה שניהלהארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ו' בכסלוהתשפ"ג (30.11.2022)

בשם המבקשת: עו"ד סיגל בלום
בשם המשיב: עו"ד עדן פוליטקין

החלטה

בקשה שניה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

1. העובדות הצריכות לענין פורטו בתמצית בהחלטה של השופטת ע' ברוןמיום 5.9.2022 (בש"פ 5743/22)
כלהלן:



"נגד המשיב תלוי ועומד כתב אישום שלפיו במהלך השנים 2006 עד 2011 תקף בהזדמנויות שונות את שלושת ילדיו הקטינים ובחלק מהמקרים גרם להם חבלות של ממש. כן נטען כי איים על הילדים וגם על אשתו. בגין כך מיוחסות לו עבירות של תקיפת קטין על ידי אחראי הגורמת חבלה של ממש (ריבוי עבירות); תקיפת קטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות); תקיפת בן זוג הגורמת חבלה של ממש; ואיומים (ריבוי עבירות)".

2. משפטו של המשיב מתנהל בבית משפט השלום, ובקשה שניה להארכת מעצר של תיק המתנהל בבית משפט השלום, אינה דבר שבשגרה. ברם, אין למשיב אלא להלין על עצמו ועל התנהלות-שלו, כפי שמשתקפת גם מפרוטוקול הדיון האחרון. מכל מקום, פרשת התביעה הסתיימה, חקירתו הנגדית של המשיב עומדת לפני סיום ובית המשפט שריין ביומנו שלושה מועדים קרובים להמשך שמיעת ראיות ההגנה בתאריכים 6.12.2022, 8.12.2022, ו-13.12.2022, כך שההליך מתקדם לקראת סיומו.

3. באיזון שבין חזקת החפות וחירותו של הנאשם לבין אינטרס הציבור, אציין כי מסוכנותו של המשיב נלמדת מהמעשים המיוחסים לו. לכך יש להוסיף את עברו הפלילי של המשיב ואת הערכת שירות המבחן לפיה קיים סיכון משמעותי לפגיעה באשתו ובילדיו, וסיכון להפרת תנאים ככל שישוחרר המשיב ממעצר מאחורי סורג ובריח.

4. בנסיבות אלה, אני סבור כי בשלב זה נקודת האיזון השתנתה. אני נעתר אפוא לבקשת המבקשת ומורה על הארכת מעצרו החל מיום 9.12.2022 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין ב-תפ"ע 21520-12-21 בבית משפט השלום בתל אביב, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ז' בכסלו התשפ"ג (1.12.2022).

ש ו פ ט