

בש"פ 8042/17 - נתנאל זיקרי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8042/17

כבוד השופט נ' הנדל

לפני:

נתנאל זיקרי

העורר:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזק באר שבע מיום
27.09.2017 במ"ת 23692-08-17 על ידי כב'
השופט נ' ابو טהה

בשם העורר: עו"ד עידן פורת

בשם המשיבה: עו"ד סיון רוסו

החלטה

1. ביסוד ערר המבקש על החלטת בית המשפט המוחזק להורות על מעצרו עד לסיום ההליכים (מ"ת 17-08-2017, כבוד השופט נ' ابو טהה), ניצבת טענת האפליה בין לבן נאשם אחר (להלן: الآخر) ששוחרר למעצר בפיקוח אלקטרוני.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

נאמר כבר, כשם שטענת האפלה בין שווים במסגרת המעצר עד לשינוי ההליכים חזקה היא, אך אין לקבל טענת אפלה מדומה, דהיינו תוצאות שונות למקרים שונים. באי כוח הצדדים טענו בהתאם. הסניגור השילך את יハבו על כך שההתשתיות למעצר אחר עד לשינוי ההליכים אף איתנה יותר מההתשתיות נגד מרשו, ואילו באת כוח המדינה תמכה בעמדת בית המשפט המחזוי לפיה השוני בתוצאה בין הנאשם לאחר (להלן: *השנים*) מוצדק.

2. שמעתי את הצדדים, וشكلت את העניין. דעתני היא כי יש בסיס די לטענות אלה הגע בית המשפט המחזוי ביחס לנאים ולאחר. השוני בא לידי ביטוי הן במישור הראייתי והן במישור העבר הפלילי - שמלמד על דרגת מסוכנות גבוהה יותר של העורר. אומנם לא זו הייתה מסקנת שירות המבחן על סמך התרשםו מהשנים, אך בית משפט רשאי להעניק משקל לעבר הפלילי, ובמיוחד בענייננו. צודק הסניגור כי לשנים יש עבר פלילי אך העורר הורשע בעבירה של נסיכון לרצח וריצה חמץ שנوت מסר בפועל.

ברם, יש לפנות לעיקר מבחינת קיומן של ראיות לכואורה, כתנאי מוקדם ואף מרכזי בהחלטה של מעצר עד לשינוי ההליכים. בחומר הראיות יש סרטון המתעד את המקרה. בית המשפט התרשם כי קשה לזהות את השנים. הסניגור סבר כי ניתן לזהות דזוקא את الآخر, אך בעניין זה לא מצאתי לנכון להתערב בהתרשות בית המשפט המחזוי. היתרון מבחינת התביעה בראיותיה לכואורה ביחס לעורר, הוא אמרה של קרובות משפחה, יחד עם מקום הימצאותו של העורר בסמוך לאזור המעשה.

עליה אפוא כי המארג הראייתי בין השנים אינו שווה. ישנו בסיס עצמאי ברור וחזק יותר, המפליל לכואורה את העורר לעומת האחר. בהינתן זאת ומאחר שעסקין בעבירות חמורות, לרבות עבירה חמורה של חבלה בכוננה מחמורה תוך דקירת המתلون באמצעות סיכון באזור עינו ובחזהו - לא מצאתי כי נפלה טעות בהחלטת בית המשפט המחזוי להורות על מעצרו של העורר, גם מנוקודת המבט של החלטתו לגבי الآخر.

.3. העורר נדחה.

ניתנה היום, כ"ז בחשוון התשע"ח (15.11.2017).

שׁוֹפֵט