

בש"פ 7979/14 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 7979/14

כבוד השופטת א' חיון

לפני:

מדינת ישראל

ה牒:

נ ג ד

פלוני

המשיב:

בקשה להארכת מעצר רביעית מעבר לתשעה
חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי
(סמכויות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996

י"ב בכסלו התשע"ה (04.12.14)

תאריך הישיבה:

עו"ד תומר סגלוביץ

בשם המ牒:

עו"ד פאדי שרקאוי

בשם המשיב :

החלטה

בקשה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), להארכת מעצר רביעית של המשיב בתשעים ימים החל מיום 6.12.2014 או עד למתן פסק הדין בת"פ 13-06-24351 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

1. נגד המשיב הוגש ביום 12.6.2013 כתוב אישום המיחס לו עבירות של שידול להתעללות בקטין או בחסר ושב לפי סעיפים 368ג סיפה ו- 30 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) וכן עבירות של התעללות בקטין או בחסר ושב לפי סעיפים 368ג סיפה ו- 29 לחוק העונשין; תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין; כליאת שווה לפי סעיף 377 רישא לחוק העונשין; מעשים מגננים לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין; איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין; תקיפת קטין או חסר ושב לפי סעיף 368ב רישא לחוק העונשין; שידול לכליאת שווה לפי סעיפים 377 רישא ו- 30 לחוק העונשין ועבירה של מעשה מגונה בכוח לפי סעיף 348(ג1) לחוק העונשין. הטענות בכתב האישום פורטו בהליכים

עמוד 1

קדומים בעניינו של המשיב (בש"פ 1693/14; بش"פ 4909/14; بش"פ 3847/14; بش"פ 5739/14) ועל כן נעמוד עליה בהתמצית. על פי הנטען, המשיב עמד בראש "...". (להלן: הקבוצה) - קבוצה של חמישה מושבות המתגוררות בשכנות ב..... אשר נגעה לכךם מפגשים בהם ייעץ המשיב לחבריו הקבוצה בענייניהם האישיים ובסוגיות הקשורות בחינוך ילדיהם. המשיב הורה לחבריו הקבוצה להעניש את ילדיהם במכות באמצעות חפצים, וכן באמצעות כלאה מושחת בשירותים או בחדר למשך מספר ימים וכן באמצעות מריחת צואה על גופם ומונעת אוכל ושתייה מהם. בחלק מן המקרים, ביצע המשיב עצמו את מעשי התעללות בילדים ובនוסף נג להוכות את אחת מנשות הקבוצה, להשפילה, לבזותה מינית ולכלוא אותה בביתו.

2. بد בבד עם כתוב האישום האמור הגישה המבוקשת בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים נגדו וטענה כי קיימות ראיות לכוארו וכן כי נשקפת ממנו מסוכנות גבואה וכי קיים חשש לשיבוש הליני משפט מצדם מושום שמרבית עד' התביעה מתגוררים במקום מגורי וחולקים משתייכים עדין לקבוצה. ביום 26.6.2013 הורה בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט ר' שפירא) על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו בקבועו כי קיימת תשתיית ראייתית לכואրית מבוססת נגד המשיב וכן כי פרט לקיומה של חזקת מסוכנות סטטוטורית, המעשים המתוארים בכתב האישום ונסיבות ביצועם מעמידים על המסוכנות הנשקפת ממנו. עוד נקבע כי הריאות שהוצעו בפני בית המשפט המחוזי מצביעות על חשימי לשיבוש הליני משפט מצד המשיב. בית המשפט הוסיף וקבע כי אין בחלופות המעצר אותן הצעה המשיב כדי לאין את המסוכנות הנשקפת ממנו אך ציין כי ניתן יהיה לשוב ולש��ול את שחרורו ממעצר לאחר שמיעת עדותם של 28 העדים הראשונים המפורטים בכתב האישום. ביום 22.7.2013 נדחה עדר שהגיש המשיב על החלטת בית המשפט המחוזי (בש"פ 13/5040). בהמשך, נדחו בקשות לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב וכן ערירים שהוגשו על חלק מההשלכות אלו, וזאת נוכח המסקנה אליה הגיע בית המשפט כי המסוכנות הנשקפת מן המשיב שרירה וקיימת וכן בהסתמך על מסקנתו של שירות המבחן בתקיריהם שהגיש בעניינו של המשיב לפיה חלופות המעצר אותן הצעה אין מאינן את מסוכנותו.

3. ביום 9.9.2014 הוגש תסוקיר מעצר משלים בעניינו של המשיב בבית המשפט המחוזי בו בוחן שירות המבחן בשנית ארבעה מפקחים אותו הצעה בעבורוכן מפקח אחד חדש. שירות המבחן ציין כי חלק מן המפקחים - אותו בוחן בעבר - ממשיכים לנוקוט כלפי המשיב הזדהות יתרה ועל כן הטיל שירות המבחן ספקVIC ביכולתם לפקח עליו באופן רציף, סמכותי ומחייב גבולות. תסוקיר מעצר נוסף שנערך לביקשת המשיב, הוגש ביום 18.11.2014, ובו בוחן שירות המבחן שלושה מפקחים שהוצעו כי יפקחו על המשיב בדירה בעכו. שירות המבחן אמן התרשם כי המפקחים המוצעים הם אנשים נורמטיביים אך ציין כי לא ברורה מידת היכרותם עם המשיב. עוד צוין בתסוקיר כי המפקחים המוצעים מנהלים חי' משפחה וכי שניים מהם עובדים ואינם יכולים לשמש חלופת מעצר ראויה. המליץ שירות המבחן שלא לשחרר את המשיב לחלופת המעצר המוצעת. נוכח המלצהו השילilit של שירות המבחן, דחלה בית המשפט המחוזי ביום 20.11.2014 בקשה נוספת לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב. אך המשיב לא אמר נואש ולדבריו הוא הצעה מפקחים חדשים אשר טרם נבדקו, ולגביהם צפוי שירות המבחן להגיש תסוקיר נוסף.

4. בינתיים, ומשההller המשפטי בעניינו של המשיב לא הסתיים בתום 9 חודשים מעת מעצרו ואף לאחר שהוארך שלוש פעמים למשך 90 ימים בכל פעם (ראוי החלטות בית משפט זה בבש"פ 1693/14, בש"פ 3847/14 ובבש"פ 5739/14), עותרת המבוקשת להארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים בפעם הרביעית. המבוקשת טוענת כי המסוכנות הנשקפת מן המשיב לא פחתה והיא תומכת טענה זו בתסוקיר שירות המבחן האחרונים אשר הוגשו בעניינו. המבוקשת מוסיפה וטוענת כי משפטו של המשיב מתקדם כהלכה, כי הסטיימה פרשת התביעה ופרשת ההגנה נמצאת בעיצומה, כי נשמעו עד כה חמישה עד' הגנה וכי לעת עתה קבוע מועד הוכחות נוספים ביום 18.12.2014 ובו צפוי

להסתiem שלב ההחלטה, עם שימושם של שמותה עד הגנה האחרונים.

5. המשב מצדו מתנגד לבקשתה. אשר למסוכנות הנשקפת ממנו טוען המשב כי תסקרי שירות המבחן בעניינו הם שטחים והוא תוהה בהקשר זה כיצד קבע שירות המבחן כי כל המפקחים הרבים שהציג אינם מתאימים. אשר לקבע התקדמות ההליך, טוען המשב כי פרשת הגנה אינה צפוייה להסתiem ביום 18.12.2014 וכי עם סיום שימוש הראיות צפויים להישמע סיכומים של הצדדים ועל כן יעבור זמן לא מבוטל עד להכרעת הדיון בהליך. עוד טוען המשב כי הגם שב惝כלתו המקורית של בית המשפט קמא להורות על מעצרו עד תום ההליכים צוין כי בתום עדותם של 28 העדים הראשונים יהיה מקום לשוב ולבחון בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו, לא כך נעשה. לבסוף טוען המשב כי הוא אינו בקשר הבהירות וכי הוא שווה במעט רוחק למקום מגורי והדבר מבקשת על מברקיו.

6. דין הבקשתה להתקבל.

לא אחת נפסק כי בעת בחינת הארכת מעצר של נאשם לפי סעיף 62 לחוק המעצרים על בית המשפט לשקל שני שיקולים עיקריים - המסוכנות הנשקפת מן הנאשם וקבע התקדמות ההליך העיקרי (בש"פ 4106/14 מדינת ישראל נ' זוננשטייל, פסקה 5 (17.6.2014); בש"פ 2276/14 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 4 (24.4.2014)). המשב לא חלק על קיומן של ראיות לכואורה להוכחת העברות המיוחסות לו בכתב האישום ואלה מלמדות על המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו כמי שלכאורה ביצע בעצמו ואף הורה לאחרים לבצע מעשים קשים בעicker לפני קטינימ חסרי ישע. עוד מיוחסות למשב עבירות הנוגעות להתעללות באחחות מנשות הקבוצה. המסקנה כי מן המשב נשקפת מסוכנות נתמכת בתסקרי שירות המבחן שהוגשו בעניינו, בהם שבשירות המבחן ומצביע כי קיים סיכון בלתי מבוטל להישנות התנהגות פורצת גבולות מצידו וכן קיים קושי בעמידה בסיגי שחרור ועל כן לא ניתן לשחררו לחלוות מעצר. בהקשר זה יש לדוחות את טענות המשב ככל שהן מתייחסות לאיכותם של תסקרי שירות המבחן. עיון בתסקרים מעלה כי טענה זו מוטיב היא שלא נטעה מנטענה בהיות התסקרים מפורטים ויסודיים. אשר לקבע התקדמות ההליך, בהינתן העבודה שפרשת ההגנה צפוייה להסתiem בקרוב ניתן לצפות כי ההליך כולל יסתיים בתוך תקופה ההארכה המבוקשת ובאזור הראו נראה כי מטעמים אלה כולם יש להיענות לבקשתה.

בשוליו הדברים ובכל הנוגע לטענות בדבר מצבו הבהירתי של המשב,指出 כי בתסקרו שירות המבחן מיום 29.5.2014 צוין כי המשב מקבל טיפול רפואי בעית מעצרו וחזקה על שירות בית הסוהר כי ענייק מענה הולם לצרכי הרפואיים של המשב.

7. אשר על כן, הבקשתה מתתקבלת ומעצרו של המשב מוארך בתשעים ימים החל מיום 6.12.2014 או עד למתן פסק דין בת"פ 13-06-24351 בבית המשפט המחוזי, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ז בכסלו התשע"ה (9.12.2014).

שופט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

