



בש"פ 7439/16 - ניב מנור נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 7439/16

לפני:
העורר:
כבוד השופט א' שהם
ניב מנור

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-
יפו, מיום 22.9.2016, במ"ת 16357-08-16, שניתנה
על ידי כב' השופט ש' יניב

תאריך ישיבה: כ"ה באלול התשע"ו (28.9.2016)

בשם העורר: עו"ד עדי כרמלי; עו"ד מורן נר-גאון; עו"ד תומר בנישתי

בשם המשיבה: עו"ד נגה בן סידי

החלטה

נגד העורר ושישה נאשמים נוספים הוגש לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו כתב אישום, המייחס להם, בין היתר, עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע; חבלה בכוונה מחמירה; שוד בנסיבות מחמירות; סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה; ועוד. המדובר בפרשה הנוגעת לחבורה המשתייכת, לפי הטענה, לארגון "לה פמיליה", המשויך לאוהדי קבוצת הכדורגל בית"ר ירושלים. בד בבד עם הגשת כתב האישום, ביקשה המאשימה לעצור את כל הנאשמים, ואת העורר בתוכם, עד לתום ההליכים במשפטם. ככל העולה מהחומר שהוצג בפניי, התקיימו מספר דיונים בנוגע לטענת הנאשמים כי אין בידי המאשימה חומר ראיות לכאורה, אשר יש בו כדי להוכיח את אשמתם, ברמה הנדרשת לשלב הדיוני שבו אנו

עמוד 1



מצויים.

מהחלטת בית משפט קמא, מיום 8.9.2016, עולה כי המאשימה התחייבה להעביר לעיונו של בית המשפט את מלוא חומר הראיות בתיק זה, וכפי שנמסר לי, כך נעשה, והחומר הרלוונטי הומצא לבית משפט קמא. ואולם, כך טוען העורר, ומסתבר כי אלו הם פני הדברים, טרם ניתנה החלטתו של בית משפט קמא בנושא הראיות לכאורה. בין לבין, הורה בית משפט קמא לשירות המבחן להכין תסקירי מעצר בנוגע לכל הנאשמים, כאשר בשלב ראשון התבקש שירות המבחן להמציא את התסקירים עד ליום 26.9.2016, ובהמשך התקבלה בקשת דחייה מטעם שירות המבחן, כך שהמועד להגשת התסקירים עומד כיום על 9.10.2016. יצוין, כי בא כוח העורר טען בפניי, כי משיחות שקיים עם אנשי שירות המבחן, הסתבר לו כי תסקירי המעצר לא יוגשו במועד שנקבע, וכי לטענת שירות המבחן, אין הם נוהגים להכין תסקירי מעצר, בהיעדר החלטה בנושא קיומן של ראיות לכאורה.

במצב דברים זה, מבקש העורר כי אורה לבית משפט קמא ליתן את החלטתו בנושא הראיות לכאורה לאלתר, שכן זכותו של העורר כי החלטה בנושא זה תינתן בתוך פרק זמן סביר. לכך יש להוסיף את עמדתו של שירות המבחן, אשר לפי הטענה אינו ערוך להגיש תסקירי מעצר בהיעדר הכרעה בנושא זה.

לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים, הגעתי למסקנה כי אין מקום לקבל את הערר, במובן זה שתצא הנחייה מחייבת כלפי בית משפט קמא, ליתן את החלטתו בנושא הראיות לכאורה, לאלתר. מעבר לכך שאינני יודע מה מקור הסמכות ליתן החלטה מעין זו, עדיין מצווים אנו בכיבוד הערכאות האחרות, ואין זה עולה על הדעת כי תצא הוראה הכופה, הר כגיגית, על בית משפט קמא, ליתן החלטה בתוך פרק זמן קצר ומוגדר.

עם זאת, אכיר תודה לבית משפט קמא אם יעשה מאמץ ליתן את החלטתו בנושא הראיות לכאורה, בהקדם, ועד כמה שהדבר אפשרי, עד למועד הדיון שנקבע ליום 9.10.2016. בנוסף, הנני מצפה כי שירות המבחן יעמוד בלוח הזמנים שהוגדר לו, ויגיש את תסקירי המעצר לבית משפט קמא עד לאותו מועד.

ניתנה היום, כ"ה באלול התשע"ו (28.9.2016)

ש ו פ ט