



## בש"פ 7428/22 - כעביה עיסאם, בעצמו נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 7428/22

לפני:

כבוד השופטת ר' רונן

המבקש:

כעביה עיסאם

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש:

בעצמו

בשם המשיבה:

עו"ד יאיר חמודות

### החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתיק בגין דו"ח תעבורה מספר 30251746605 מבית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע לבית משפט השלום לתעבורה בנצרת.

2. המבקש טוען כי הגעה לבית המשפט לתעבורה בבאר שבע תקשה עליו היות ורישיון הנהיגה שלו נפסל. כן טען המבקש כי קיבל הצעת מחיר מחברת מוניות על סך 1,800 ₪ עבור הנסיעה לבית המשפט לתעבורה בבאר שבע וחזרה ממנו למקום מגוריו. בהקשר זה הוסיף המבקש כי משתכר בסך של 5,000 ₪ בחודש ואין באפשרותו לשלם על נסיעה במונית כאמור.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 27.11.2022 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו

עמוד 1



בכתב האישום.

4. דין הבקשה להידחות.

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)). עניינו של המבקש לא בא בגדרם של מקרים חריגים אלה.

המבקש לא הוכיח ואף לא טען כי אין ביכולתו לנסוע לבית המשפט לתעבורה בבאר שבע באמצעות תחבורה ציבורית וכן לא טען לקשיי התניידות אשר מונעים ממנו לנסוע בתחבורה ציבורית.

6. בנסיבות דנן לא מצאתי להיעתר לבקשת המבקש ולהעדיף את נוחיותו של המבקש לעומת נוחיותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

7. סוף דבר: הבקשה נדחית. הדיון בעניינו של המשיב יתקיים כמתוכנן בבית המשפט השלום לתעבורה בבאר שבע.

ניתנה היום, כ"ב בחשון התשפ"ג (16.11.2022).

ש ו פ ט ת