

**בש"פ 7343/21 - חסן מור נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 7343/21**

כבוד השופט י' אלרון

לפני:

חסן מור

ה המבקש:

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל  
בקשת רשות לעורר על החלטתו של בית המשפט  
המחוזי בבאר שבע ב-עמ"ת 67714-10-21 67 מיום  
31.10.2021 שניתנה על ידי השופט ע' כהן

עו"ד שלמה פצ'בסקי

בשם המבקש:

**ההחלטה**

1. לפנוי בקשה רשות לעורר לפי סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופט ע' כהן) בעמ"ת 21-10-2021 מיום 31.10.2021, במסגרת נדחה עירר המבקש על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (השופט פס) ביום"ת 12315-09-2021 בעמ"ת 21-10-2021.

2. נגד המבקש, תושב הרשות הפלסטינית, הוגש כתוב אישום המיחס לו שורה ארוכה של עבירות, ביניהן ריבוי עבירות של גנבת רכב בצוותא, לפי סעיף 413ב לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); קשרת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין; וזיוף סימני זהות של רכב, לפי סעיף 413ט לחוק העונשין.

על פי עובדות כתוב האישום, המונה ארבע-עשרה אישומים, המבקש ואחרים קשוו קשר לגנוב רכבים בתחום

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

מדינת ישראל והעבירים לשטחי הרשות הפלסטינית. לשם כך, השתמשו בכלי רכב "מצטי" אשר שימש כרכב מוביל לרכבים הגנובים והקשו על זיהויו באמצעות התקנת לוחות זיהוי שונים.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הגיע המשيبة בקשה למעצר המבוקש עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

4. צוין, כי עובר להגשת כתב האישום מושא התביעה דן, הוגש נגד המבוקש כתב אישום בבית המשפט הצבאי יהודה בגין אותה מסכת מעשים, אשר נמחק לאחר שהתביעה הצבאית החליטה לחזור בה מכתב האישום (להלן: *ההילך הקודם*).

5. בהחלטה מיום 13.10.2021, בית משפט השלום הורה על מעצר המבוקש עד תום ההליכים המתנהלים נגדו, לאחר שבא-כחו הסכים לקיימן של ראיותلقאה. בהחלטתו, עמד בית המשפט על חומרת המעשים המוחשיים למבוקש; על מסוכנותו הנלמדת מהאופן השיטתי בו בוצעו העבירות והיקפן הניכר; וכן על החשש להימלטות מן הדין, נוכח העונש הצפוי לו אם יורשע. הודה, כי אף אם יונח שהמבחן מעוניין להתייצב לדיוונים בעניינו, הרי שישנו חשש כי בשל מניעיות אלה ואחרות לא יורשה להיכנס לארץ, כפי שציין גם בא-כחו בדיוונים קודמים.

עד התייחס בית משפט להחלטת בית המשפט הצבאי בהילך הקודם, במסגרת הורה על שחררו של המבוקש מעצר עד תום היליכים לאחר הפקדת ערבות – וקבע כי "אין לתיק טעות בטעות".

6. ערך המבוקש על החלטה זו נדחה על ידי בית המשפט המוחז. נקבע, כי חרף ההחלטה לשחררו בהילך הקודם, המשיבה לא הייתה מנועה מלהגיש בקשה חדשה לעצרו עד תום ההליכים בהילך זה, ומזה הוגשה – היה על בית משפט קמא לדון ולהכריע בה בהתאם לדין.

לגופו של עניין, ציין בית המשפט כי נשקפת מהמבחן מסוכנות גבוהה נוכח המעשים המוחשיים לו, וכן מתעורר "חשש ממשמעות להימלטות מן הדין". לחיזוק האמור, ציין כי יתר המעורבים בפרשה נעצרו אף הם עד לתום ההליכים, וכי בכלל נסיבות אלו החלטת בית המשפט הצבאי בהילך הקודם "אינה ברורה".

7. מכאן הבקשה שבפני, במסגרת שב המבוקש וטעון כי החלטת מעצרו עד תום ההליכים נגדו, ניתנה בחוסר סמכות תוך "פגיעה חמורה" בעיקר כבוד החלטות של ערכאה מקבילה. לשיטתו, הליך המעצר בעניינו מצוי במסגרת ההילך הקודם אך שההחלטה בית המשפט הצבאי לשחררו הפכה ל"מעין חלוטה", וזאת לאחר שהתביעה הצבאית החלטה לחזור בה מעררה על החלטה זו.

עוד טען המבוקש, כי התוצאה במקורה דין – בה הוא נעצר מחדש ללא כל שינוי בנסיבות ולאחר ששוחרר על ידי שתי ערכאות מקבילות – אינה צדקה ונינה סבירה, ומשכך מצדיקה התערבות ערעור "בגלגול שלישי".

דין והכרעה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

.8. דין הבקשה להידוחות על הסף.

.9. CIDOU, רשות לעורר על החלטה בעניין מעצר תינתק רק במקרים בהם מעוררת הבקשה שאלת משפטית עקרונית החורגת מעניינו של המבוקש, או כאשר ההחלטה עליה נסובה הבקשה פוגעת בבקשת אופן חריג וקיצוני (בש"פ 3970/18 אסואד' מדינתיישראל (5.6.2018)).

.10. הבקשה שלפניי אינה עומדת באמות המידה האמורות,DOI בכך כדי לדחותה. עיון בכתב האישום שהוגן בבית משפט השלום מלמדכיהו אשונה ואפרחיב יותר מזהה הוגש לבית המשפט הצבאי, הן בסעיפי האישום והן בעבודות המתוארות בו. בכך, נשמטה הבסיס לטענותיו "העקרוניות" של המבוקש, ממשדבר בשני כתבי אישום שונים ובשני ההליכים נפרדים.

.11. זאת ועוד, בית משפט זה קבע לא אחת שעבירות רכוש המבוצעות באופן שיטתי, בתחוכם ובהיקף ניכר, או תוך התארגנות קבוצתית של מספר עבריניים, עלולות לסכן את ביטחון הפרט והציבור (בש"פ 7800/19 מדינתיישראלן' אבאלקיעאן(26.11.2019).

.12. משכך, בהתחשב בחומרת המעשים המזוהים למבקר והיקפם הנרחב, אני סבור כי נשקפת ממנה מסוכנות גבואה. על פי המិוחס לו, המבוקש נטל חלק בפעולות עבריניות רבת משתתפים, במסגרת הוא ושותפיו גנבו מספר רב של רכבים באופן שיטתי והעבironו אותם אל שטחי הרשות הפלסטינית, באופן שהקשה על תפיסתם.

.13. נוכח האמור והעונש הצפוי לו אם יורשע בדיון, ישנו חשש ממשי כי המבוקש ינסה להימלט לשטחי הרשות הפלסטינית, שם נמצא מרכז חייו. על כן, מתקיים אפואUILת מעצר נוספת של חשש מההתهامות מהליכי שפיטה או מריצוי עונש מאסר, המצדיקה את מעצר המבוקש עד לתום ההליכים נגדו (בש"פ 3136/06 עטרין' מדינתיישראל ; בש"פ 07/10689 מטורן' מדינתיישראל(16.1.2008)).

.14. אשר על כן, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ג' בכסלו התשפ"ב (7.11.2021).

שפט