



בש"פ 723/20 - סעיד דראושה נגד משטרת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 723/20

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקש:

סעיד דראושה

נגד

המשיבה:

משטרת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש:

עו"ד טארק זועבי

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בת"ד 1152-09-19 מבית משפט השלום לתעבורה במחוז תל אביב לבית משפט השלום לתעבורה נצרת.
2. המבקש טוען כי הוא מתגורר באכסאל וכי יהיה לו קשה להגיע לבית משפט השלום לתעבורה במחוז תל אביב בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריו מבית משפט זה, וכן בשל הוצאות נסיעה ואובדן ימי עבודה.
3. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, מבקשת המבקש לא עולה כי בכוונתו להודות במיוחס לו בכתב האישום; ומשכך, פרשת ההוכחות צפויה לכלול את הופעתם של חמישה עדי תביעה שמתגוררים ועובדים באזור המרכז.
4. סעיף 6(א) לחוק סדר הדין הפלילי, [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, קובע כי "דנים נאשם בבית המשפט אשר עמוד 1



באזור שיפוטו נעברה העבירה, כולה או מקצתה, או נמצא מקום מגוריו של הנאשם". הוזה אומר: התביעה זכאית להגיש את כתב האישום לבית משפט שבאזור שיפוטו נעברה העבירה המיוחסת לנאשם. כלל זה מהווה נקודת המוצא לדיון בבקשת ההעברה, שכן הוא מקים חזקה כי בית המשפט המוסמך שאליו הגישה התביעה את כתב האישום הוא הפורום הנכון לניהול המשפט מבחינת כל הנוגעים בדבר: הנאשם, התביעה והעדים. ואכן, ניהול המשפט בסמוך למקום ביצוע העבירה מקל לרוב על ניהול פרשת ההוכחות (ראו בש"פ 11637/04 מדינת ישראל נ' זוזיאשווילי, פ"ד נט(4) 229 (2005)). חזקה זו, כמובן, איננה חלוטה, שכן סעיף 78 לחוק בתי המשפט מסמיכו להעביר את מקום ההתדיינות מבית משפט אחד למשנהו במקרים מיוחדים (ראו בש"פ 1379/15 יהודאי נ' עיריית ירושלים(23.3.2015)). בהפעילנו סמכות זו, שוקלים אנו בראש ובראשונה את מאזן הנוחות של בעלי הדין והעדים. נטל השכנוע הרובץ על מבקש ההעברה אינו קל: כדי להרימו, על מבקש ההעברה לשכנענו כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון (ראו בש"פ 1116/04 ברדיצ'בסקי נ' מדינת ישראל(8.2.2004); בש"פ 1085/11 ספר נ' מדינת ישראל(22.2.2011) (להלן: בש"פ 1085/11)).

5. סבורני כי המבקש לא הרים את הנטל המוטל עליו. הקשיים עליהם הוא מצביע אין בהם כדי להטות את מאזן הנוחות לטובת בירור ההליך בבית משפט השלום לתעבורה נצרת. זאת ועוד: הלכה היא עמנו כי העברת מקום דיון ללא הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (ראו בש"פ 1085/11; בש"פ 1950/17 בן שושן נ' מדינת ישראל(14.3.2017)).

6. המקרה דכאן איננו נמנה עם מקרים כאלה, ועל כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ה בשבט התש"ף (20.2.2020).

ש ו פ ט