



בש"פ 7174/21 - שקד דרור נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 7174/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: שקד דרור

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר-שבע
במ"ת 17501-10-17 מיום 10.10.2021 שניתנה על
ידי כב' השופט נסר אבו טהה

תאריך הישיבה: כ"ח בחשון התשפ"ב (3.11.2021)

בשם העורר: עו"ד אורי דייגי; עו"ד טל טביבי

בשם המשיבה: עו"ד עמרי כהן

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (כב' השופט נסר אבו טהה) במ"ת 17501-10-17 מיום 10.10.2021, במסגרתה דחה בקשה לעיון חוזר במעצר עורר, וזאת לאחר שאימץ את התרשמות שירות המבחן כי המפקחים שהוצעו אינם מתאימים.

יצוין, כי העורר מצוי במעצר מזה כארבע שנים, וכי כבר ביום 22.3.2021 קבע כב' השופט (כתוארו אז) ניל הנדל, כי לנוכח משך התקופה שבה שרוי העורר במעצר, יש מקום לבחון את העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני, ככל

שתימצא "חלופת מעצר סבירה". ואולם, על מנת לאיין את המסוכנות הנשקפת מהעורר, שאין חולק כי היא גבוהה מאוד, נדרש להציג חלופת מעצר הולמת, דהיינו חלופה הכוללת הן מקום מעצר בפיקוח אלקטרוני ראוי והן מפקחים מתאימים.

שירות המבחן בחן את המפקחים שהוצעו מטעם העורר, והגיע למסקנה כי אין הם יכולים להתאים למשימת הפיקוח. מסקנה זו נשענת על האופן שבו התרשם שירות המבחן מהמפקחים שהוצעו. לגבי המפקחת שהוצעה -עורכת דין במקצועה, צוין כי היא התקשתה לשוחח על דפוסים בעייתיים מצדו של העורר באופן כן ואותנטי, וכי לאור טיב היחסים ביניהם, תתקשה לזהות מצבי סיכון מצידו ותתקשה באופן משמעותי להציב לו גבולות ברורים. לגבי המפקח הנוסף - אחיו של העורר, נאמר כי הוא מתגורר במרחק גיאוגרפי משמעותי, ושאיננו דמות אסרטיבית דיה לצורך מלאכת הפיקוח.

לאור קביעות אלו, וגם אם בית המשפט קמא נמנע מלהתרשם בעצמו מהתאמת המפקחים, אינני רואה מקום להתערב במסקנתו כי מערך הפיקוח שהוצע אינו מהווה חלופת מעצר סבירה, המאפשרת איון, ולמצער הפחתה לרמה נמוכה, של המסוכנות הנשקפת מהעורר. משאין בנמצא מערך פיקוח מתאים, לא ניתן להורות על העברתו של העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני. ממילא דין הערר להידחות.

ניתנה היום, כ"חבשוןהתשפ"ב (3.11.2021).

ש ו פ ט