



בש"פ 7124/21 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 7124/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי
בבאר שבע בעמ"ת 13629-10-21 מיום 6.10.2021
שניתנה על ידי כב' השופט עמית כהן

תאריך הישיבה כ"ו בחשבון התשפ"ב (1.11.2021)

בשם המבקש: עו"ד אביחי חג'בי; עו"ד איתי יפרח

בשם המשיבה: עו"ד ענת גרינבאום

החלטה

לפניי בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (כב' השופט עמית כהן) בעמ"ת 13629-10-21 מיום 6.10.2021, במסגרתה התקבל באופן חלקי ערר המשיבה על החלטת בית המשפט השלום (כב' השופט דורית בונדה) במ"ת 59191-06-21 מיום 5.10.2021 בדבר העברת המבקש לחלופת מעצר שיקומית.

לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש לקבל את בקשת רשות הערר, לדון בה כערר ולקבל את הערר, וזאת בהתחשב בהשלכות המשמעותיות שיש להחלטה זו על עניינו של המבקש, ובתוצאה הקשה שעלולה להיגרם לו אם הבקשה תדחה.



בתמצית, המבקש, צעיר בן 19 (נכון להיום), מואשם בביצוע עבירות אלימות קשות כלפי בת זוגו, נערה בת 16 (נכון להיום). המבקש מצוי במעצר מזה כ-4.5 חודשים, והמלצת שירות המבחן היא להעבירו למעצר שיקומי ב"בית נועם" בפתחתקווה (להלן: "בית נועם"). בית משפט השלום הורה, לאחר בחינה, כי יש להיענות לבקשה, וזאת מאחר שמצא כי התקיימו הנסיבות המאפשרות לעשות כן, ובכפוף לתנאים שהוגדרו בהחלטתו מיום 5.10.2021. בית המשפט המחוזי לא שלל את התקיימות נסיבות המצדיקות העברה לחלופת מעצר שיקומית, אך סבר כי על מנת לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמבקש נדרש להציב תנאים נוספים לאלה שקבע בית המשפט השלום בהחלטתו האמורה. התנאים שהוסיף בית המשפט המחוזי כוללים הפקדה בסכום של 20,000 ש"ח, וכן מגבלות שונות הנוגעות לשהייתו של המבקש ב"בית נועם".

מהודעה שהעביר שירות המבחן לקראת הדיון היום, עולה כי מבין המגבלות האלה קיימות שתיים אשר אינן תואמות את "תנאי המקום" ב"בית נועם", ולפיכך עלולות לסכל את השמתו של המבקש במסגרתו: ראשית, שלילת האפשרות לצאת מהמקום ללא פיקוח לצורך ביצוע משימות בעלות ערך שיקומי; ושנית, הדרישה לדיווח באופן ישיר למשטרה במקרה של הפרה תנאי השחרור. שירות המבחן הבהיר כי על פי המקובל ב"בית נועם" מתאפשר בשלב מסוים למטופלים לצאת למשימות מוגדרות ותחומות בזמן ובקרבה לבית, וזאת בהתאם להתקדמות הטיפול. כמו כן, צוות הטיפול מדווח על הפרות לשירות המבחן ולבית המשפט, ולא למשטרה. בהינתן שאלה התנאים המקובלים ביחס לטיפול ב"בית נועם", ובשים לב לתועלת הצפויה למבקש ולחברה מהעברתו לחלופת מעצר שיקומי, מצאתי לנכון לקבל את הערר במובן זה שביחס לשני התנאים האמורים תבוטל החלטתו של בית המשפט המחוזי, ו"בית נועם" יהיה רשאי לפעול בעניינו של המבקש בהתאם לתנאי המסגרת המקובלים אצלו, כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן. אדגיש בעניין זה כי הנחתי היא שיציאה ללא פיקוח מתאפשרת רק לאחר זמן מתאים, בהתגבש עמדה טיפולית לפיה ניתן לתת אמון במטופל כי לא ינצל הזדמנות זו לרעה.

עניין נוסף לגביו התבקשתי להתערב בהחלטת בית המשפט המחוזי, נוגע לסכום הפיקדון. לטענת המבקש הוא אינו יכול לעמוד בגובה הפיקדון שנקבע, ובהתחשב במכלול הנסיבות, הגעתי למסקנה כי ניתן ללכת לקראתו גם בעניין זה. לפיכך, גובה הפיקדון אותו נדרש המבקש להפקיד יועמד על 10,000 ש"ח. הפקדת סכום זה במזכירות בית משפט השלום באשקלון תהווה תנאי לשחרור לחלופת המעצר ב"בית נועם".

לאור האמור, הריני להורות כי המבקש יועבר לחלופת מעצר שיקומית ב"בית נועם" בהתאם לתנאי המקום, ובהתמלא התנאים שנקבעו בהחלטתו של בית משפט השלום מיום 5.10.2021, בצירוף הפקדה בסך 10,000 ש"ח, כמפורט לעיל.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר משלים בו יובהר מתי ניתן לקלוט את המבקש ב"בית נועם" וזאת עד יום 7.11.2021. בית משפט השלום באשקלון מתבקש לקבל החלטה משלימה בהתאם לתסקיר שיוגש.

ניתנה היום, כ"ו בחשוון התשפ"ב (1.11.2021).


