

**בש"פ 7092/16 - גלעד מזרחי נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 7092/16**

כבוד השופט נ' סולברג  
галעד מזרחי

לפני:  
ה המבקש:

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי  
בתל אביב-יפו בעמת 16-08-30.8.2016 מיום 48379-08-30.8.2016  
שניתנה על ידי מ' יפרח

בשם המבקש: עו"ד בנימין ניומן; עו"ד אפנאן חליפה

**החלטה**

1. בקשה זו עניינה הקלה בתנאי השחרור שנקבעו לבקשתו.
2. נגד המבקש הוגש ביום 3.8.2016 כתוב אישום בגין עבירות תקיפה ואיומים שביצע בחוף ימה של תל-אביב ביום 31.7.2016.
3. בית משפט השלום בתל אביב-יפו הורה על מעצרו של המבקש עד לתום ההליכים, נוכח סירובו לשחות בתנאי 'מעצר בית' (מ"ת 16-08-7251); ערך שהוגש לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (עמ"ת 16-08-48379) התקבל, במובן זה שה המבקש ישוחרר אך יצמוד לו פיקוח אנושי, לבסוף תקרב מרחק של עד 100 מטרים לחוף הים וזאת עד ליום

עמוד 1

1.11.2016 על החלטת בית המשפט המ徇ז הוגשה בקשה רשות הערר שלפני.

4. בבקשת נטען כי שגה בית המשפט המ徇ז כאשר גזר את מסוכנותו של המבוקש מחומרם שהובאו לפני, ובهم מידע על הליכים אחרים התייחס וועמדים נגד המבוקש, מבלתי שניתנה לسانגור האפשרות להציגן כדברי ביחס לחומרם אלו. לשיטת בא-כוח המבוקש, שגה זו עולה כדי עיוז דין ויש בכך להשיבא לבטולות מסקנות בית המשפט המ徇ז בעניין המסוכנות, עד כדי איזונה והסרת תנאי השחרור האמורים.

5. נתתי דעת על הבקשה ועל נימוקיה, והחלטתי לדוחותה מבלתי צורך להידרש לתגובה מעת המשיבה.

6. ידועה ההלכה בעניין מתן רשות ערע ב'גלוול שלישי', והעניין שלפני אינו בא בגדר החיריגים לקבלת רשות כאמור; נסיבות העניין אינן מעוררות שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית החורגת מעניינו הפרט של המבוקש, חרף ניסיונות בא-כוחו להציגן ככלה. גם לגופו של עניין, ההחלטה בית המשפט המ徇ז נcona. תנאי הפיקוח שנקבעו הם תחומיים, והפגיעה בחירותו של המבוקש מצומצמת; בחומר הריאות יש די כדי ללמד על מסוכנותו של המבוקש באופן המצדיק הגבלה מסוימת על חירותו כאמור, גם מבלתיו אותו חומר שהמבחן חולק על קבילותו.

7. אשר על כן, הבקשה נדחת בזאת.

ניתנה היום, י"א באלו התשע"ו (14.9.2016).

שפט