

בש"פ 7054/17 - מדינת ישראל נגד פלוני

**בבית המשפט העליון
בש"פ 7054/17**

כבוד השופטת ד' ברק-ארז
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נ ג ד

פלוני המשיב:

בקשה להארכת מעצר בפיקוח אלקטרוני לפי סעיף 62
לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרם),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ג באלו התשע"ז (14.9.2017)

בשם המבקשת:עו"ד תומר סגלוביץ

בשם המשיב:עו"ד סתיית רייכמן

החלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצרו של המשיב בתנאי פיקוח אלקטרוני החל מיום 17.9.2017 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 16579-08-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

רקע והליכים קודמים

2. המשיב הוא אחד מן הנאשמים בפרשה המכונה לעתים פרשת "לה פAMILIA" שבגינה הוגש מספר כתבי אישום כנגד העשירים ואחד מעורבים. כתבי אישום אלה ייחסו למעורבים ביצוען של עבירות אלימות חמורות על רקע מה שהובן כפעולות המבטיות אזהה לקבוצת הcadogan בית"ר ירושלים. באופן יותר קונקרטי המשיב, שנמנה עם מקימי הארגון ומנהיגיו, הוא אחד הנאשמים בפרשה זו, ובגדרו של כתב אישום שהוגש נגדו ביום 7.8.2016 יוסחה לו מעורבות באישום

עמוד 1

שתיאר קשירת קשר לאורוב לאוהדי קבוצת הפוול תל-אביב וلتקוּף אותם, ובמה שך לכך ביצוע של תקופת אלימה של האוהדים. כתוב האישום תוקן פעמיים מאז הגשתו, ובמתקונתו העדכנית הוא מיחס למשיב עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וחבלה בכונה חמירה.

3. המשיב נעצר עד תום ההליכים נגדו. תחילת הוא נעצר בגין סORG ובריח למשך חמישה חודשים, ובמה שך, זה יותר משנה וחודשים הוא מוחזק במעצר בפיקוח אלקטרוני.

4. להשלמת התמונה יאמר כי נאשמים רבים במסגרת הפרשה הוזו בביבוען של עבירות במסגרת הסדרי טיעון, בעודם, ובهم המשיב, מנהלים את משפטם.

5. ביום 13.7.2017 דחה בית המשפט המחויז את בקשתו של המשיב לעיון חוזר שבה עתר המשיב "לפתח" לו "חולנות התאזרחות", אך במקביל לכך נעתר להקללה, שאף הוגדרה על-ידי בית המשפט המחויז כהקללה ממשמעוית, בדמות החלפתה של כתובת המעצר בפיקוח מבית אמו של המשיב בבית חמוות. כמו כן, קיבל בית המשפט המחויז את המלצה שירות המבחן להוסיף את אשת המשיב כ厰פקחת (מ"ת 16-08-16665, השופט א' הימן). ביום 29.8.2017, דחינו לפני כשבועיים ימים, דחה בית משפט זה עירר שהגיש המשיב על החלטתו של בית המשפט המחויז (בש"פ 6646/17, השופט י' דנציגר). בהחלטה זו ציין השופט דנציגר כי יש לברכ על שינוי שמתמן אצל המשיב כפי שעולה ממסקירת שירות המבחן העדכני בעניינו, אך אין בכך בלבד כדי להצדיק בשלב הנוכחי את ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני במתכונת מלאה, ואף לא להצדיק החלטה על "חולנות התאזרחות" בהתחשב בגישה המוצמצמת של ההלכה הפסוקה בעניין זה. עוד ציין בהחלטה כי "טוב ועשה העורר אם יבחן אפשרות השתלבות בעבודה מסוודרת גם אם חלקית ויתור, במסגרת בקשה חדשה לעיון חוזר, לבחינת אפשרות זו על ידי בית המשפט קמא" (שם, בפסקה 8).

הבקשה הנוכחיית

6. זהוי כאמור בקשה להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. המדינה הצבעה על מסוכנותו של המשיב, וכן צינה כי טרם בשלה העת, כפי שהוחלט אך לאחרונה, להורות על שחרורו של המשיב ממעצר. בנוסף, בא-כוח המדינה עומד על הפתח שהותיר השופט דנציגר בהחלטתו, שלפיו המשיב יכול לבחון אפשרות השתלבות בעבודה ולאחר מכן להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו בפיקוח אלקטרוני. בא-כוח המדינה צין כי התקדמות המשפט לא הייתה מיטבית בשל ביטולים של מועדי דין, אך גם עמד על כך שהאשמה לכך אינה רובצת לפתחה של המדינה. בבקשתה להארכת מעצר אף פורט כי בעוד ימים ספורים עתידה להסתיים חקירותו של עד המדינה בפרשה, וכי שלושה מועדים נוספים להמשך שמייעת הריאות בתיק קבועים ככל לתקופה המבוקשת של ההארכת המעצר.

7. באת-כוחו של המשיב הצבעה על ההתקדמות המשמעוית שחלה אצל המשיב, וכן על התקANCES מעצרו בפיקוח אלקטרוני המכيدة עליו ועל משפחתו. היא צינה כי למעשה המשיב כבר ערוך להצעה קונקרטית לגבי תעסוקה.

דין והכרעה

8. לאחר שבחןתי את הדברים אני סבורה כי יש הצדקה להענות לבקשת המדינה.
9. השיקולים הבסיסיים המצדיקים את מעצרו של המשיב נדונו, כאמור, בהחלטה עדכנית שניתנה על-ידי השופט דנציגר. אינני סבורה כי לעת זה יש מקום לסתות מן האמור בה גם כאשר אני מביאה את השיקולים הנוגעים לפיקוח בית המשפט העליון על הארכת מעצר. בהקשר זה יש לזכור כי כאמור בהחלטתו של בית המשפט המחויז התקבלה בקשהו של המשיב לשינוי מקום המעצר ולהוספת אשתו כ厴קחת, שינויים שנועדו להקל עליו ועל משפחתו.
10. באת-כוחו של המשיב הדגישה את קשיי הפרנסה של המשפחה, אף המענה לצורך זה נמצא כבר בהחלטתו של השופט דנציגר. כפי שציינתי בפני המשיב ובאת-כוחו כבר במהלך הדיון, "דרך המלך" שבה יש לлечת בנסיבות אלה היא הגשת בקשה לעיון חוזר לבית המשפט המחויז על מנת שיבחן את הבקשה ליציאה לעבודה באופן קונקרטי. טוב ועשה אפוא המשיב אם ייר בדרך זו, והכול כמובן מבלי לקבוע מסמורות באשר להחלטה שתתקבל בהתאם לפרטים שימסרו בבית המשפט המחויז.
11. סוף דבר: אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בתנאי פיקוח אלקטרוני מיום 17.9.2017 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 16-08-16579 בבית המשפט המחויז בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ד באלו התשע"ז (15.9.2017).

שפט