



בש"פ 7046/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 7046/21

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה להארכת מעצרלפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ח בחשון התשפ"ב (24.10.2021)

בשם המבקשת: עו"ד אופיר טישלר
בשם המשיב: עו"ד רן אבינועם

החלטה

המשיב הואשם בהתעללות בקטינה חסרת ישע בעודו אחראי עליה, בתקיפת קטינה ובעבירות של תקיפה
'סתם' של קטינים, בעודו אחראי עליהם, הכל כמפורט בכתב האישום.

אין עוררין על קיומן של ראיות לכאורה. המסוכנות הרבה - ניכרת, הן מן המיחוס למשיב בכתב האישום, הן מן
האמור בארבעה תסקירים של שירות המבחן, הן מהרשעה קודמת של המשיב בעבירות אלימות כלפי מי שהיתה אז בת-
זוגו; וכשלחובתו מאסר על-תנאי בר-הפעלה.



אף על-פי כן, הושם המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני, אך הוא מעל באמון והפר את תנאי המעצר, עד אשר הוחלט לשוב ולהורות על מעצרו מאחורי סורג ובריח.

הדעת נותנת, לפי מצב הדברים במשפט, שבתקופת הארכת המעצר המבוקשת תסתיים שמיעת ההוכחות, אולי אף, ניתן לקוות, יסתיים המשפט כולו.

על רקע זה, ובשים לב לטיעוני ב"כ המבקשת, יש טעם רב בבקשה.

ב"כ המשיב ביקש מנגד להפך בזכותו של המשיב, ליתן לו הזדמנות נוספת, חרף כשלון העבר; חלופת מעצר אחרת, מרוחקת, בניתוק מגע מילדים.

שקלתי את נימוקי הבקשה ואת אלו שניתנו מנגד, והחלטתי להורות על הארכת המעצר כמבוקש ב-90 ימים, החל מהיום, 27.10.2021, או עד למתן פסק דין בת"פ 4935-01-21 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

יחד עם זאת, באמת מידה שלפנים משורת הדין, לאחר ששמעתי את דברי המשיב ובא-כוחו כמפורט בפרוטוקול, ומכיוון שאין לדעת אם אכן יסתיים המשפט בתקופת הארכת המעצר המוארכת עתה, החלטתי כי נכון יהיה לבדוק את החלופה שהוצעה עתה. שירות המבחן מתבקש אפוא להגיש לבית המשפט המחוזי תסקיר מעצר עדכני, ובו התייחסותו לחלופה הנ"ל. אם התסקיר ימליץ בחיוב, תהא זו עילה לבקש עיון חוזר בשאלת המעצר. טענות הצדדים שמורות להם.

ניתנה היום, כ"א בחשוון התשפ"ב (27.10.2021).

ש ו פ ט