



בש"פ 6851/20 - עופר סרגיי צ'רקסוב נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6851/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: עופר סרגיי צ'רקסוב

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום
30.9.2020 במ"ת 43943-09-20 שניתנה על ידי כב'
השופט יואל עדן

בשם העורר: עו"ד שרית עוז

בשם המשיבה: עו"ד סיגל בלום

החלטה

לפני ערר על החלטת בית משפט המחוזי אשר הורה על מעצרו עד תום ההליכים של העורר, וסירב להורות על הכנת תסקיר מעצר בעניינו. הערר מתייחס רק להחלטה שלא לשלוח את העורר לקבלת תסקיר מעצר מאת שירות המבחן.

ההחלטה למעצר עד תום ההליכים, כשלעצמה, מקובלת עלי. יחד עם זאת, מקובלים עלי גם הדברים שאמר השופט מני מזוז בבש"פ 8554/19 סובח נ' מדינת ישראל, פסקאות 10-11 (31.12.2019), אשר התייחסו למצב דברים דומה לזה בו עסקינן:

אכן, בית המשפט מוסמך ורשאי, במקרים מתאימים, להחליט על מעצר הנאשם אף ללא תסקיר מעצר, אם השתכנע כי חלופת מעצר לא תסכון (בש"פ 51/10 אקרמן נ' מדינת ישראל (13.1.2010)); בש"פ 1795/15 גרובר נ' מדינת ישראל



(1.4.2015); בש"פ 2374/15 מדינת ישראל נ' פלוני ((22.4.2015)). ברם, לא בנקל יחליט בית המשפט על מעצר ללא בחינת חלופות באמצעות תסקיר מעצר.

אמנם, נוכח מהות העבירות המיוחסות לעורר ונסיבות ביצוען, כמו גם עברו הפלילי המכביד של העורר בעבירות דומות והניסיונות מצדו לשיבוש הליכי החקירה, לא בנקל יעלה בידו לשכנע כי ניתן להסתפק בחלופת מעצר או במעצר בפיקוח אלקטרוני. ברם, איני סבור כי יש בכך כדי להצדיק להימנע מלכתחילה מעריכת תסקיר מעצר, אשר נועד לסייע לבית המשפט להגיע להחלטה אם ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך שפגיעתה בחירות פחותה. הדגש הוא על ההליך הדיוני, ואין בכך משום נקיטת עמדה לגוף הענין בשאלת אפשרות של חלופת מעצר כאמור, כאשר בסופו של יום שיקול הדעת וההחלטה מסורים לבית המשפט.

אכן, גם לשיטתי, ככלל יש מקום להיענות בחיוב לבקשת נאשם, שנקבע לגביו קיומן של עילת מעצר סטטוטורית וראיות לכאורה, כי יוכן בעניינו תסקיר מעצר על ידי שירות המבחן (הכוונה לתסקיר ראשוני, ולא לתסקיר משלים), וזאת על מנת שבית המשפט הדן בענייני מעצרו יוכל להתרשם ממכלול נסיבותיו האישיות ורמת מסוכנותו. לפיכך, הגם שבית המשפט מוסמך להורות על מעצר עד תום ההליכים מבלי לבקש תסקיר מעצר במקרים המצדיקים זאת, רק במקרים חריגים ידחה בית המשפט בקשת נאשם כאמור כי שירות המבחן יכין תסקיר מעצר בעניינו.

באת כוח המדינה קיבלה ברוב הגינות את המלצת בית המשפט לשלוח את העורר שלפני לקבלת תסקיר מעצר, תוך שהיא מבהירה כי אין בהסכמתה כדי לשנות מעמדת המדינה כי דינו של העורר מעצר עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריח.

לאור האמור, מתבקש שירות המבחן להכין תסקיר מעצר בעניינו של העורר תוך 45 יום. לאחר שיוכן התסקיר, יהיה העורר רשאי להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו, ככל שמהתסקיר יעלו נסיבות המצדיקות זאת.

למען הסר ספק, ההחלטה בעניין מעצרו של העורר עד תום ההליכים בעניינו בעינה עומדת. כן אבהיר כי אין בעצם שליחתו של העורר לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר משום הבעת עמדה כלשהי ביחס לאפשרות להמיר את מעצרו מאחורי סורג ובריח במעצר בפיקוח אלקטרוני או בחלופת מעצר. טענות הצדדים בעניין זה שמורות להם, ובית המשפט קמא יכריע בו כפי שימצא לנכון.

ניתנה היום, י"ט בתשרי התשפ"א (7.10.2020).

ש ו פ ט