



בש"פ 6762/20 - סלאימה מחמד חמיני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6762/20

לפני: כבוד הרשם רון גולדשטיין

המבקש: סלאימה מחמד חמיני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

**בקשה להארכת מועד לנקיטת הליך; תשובת
המשיבה מיום 5.10.2020**

החלטה

1. לפניי בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות ערעור על פסק-דין של בית המשפט המחוזי בירושלים (כבוד השופטים ר' יעקובי, מ' בר-עם-ח' מרים לומפ) מיום 6.8.2020 בעפמ"ק 54576-12-19 ועתפ"ב 65672-01-20 (להלן: פסק-הדין), וכן על החלטתו של בית המשפט המחוזי מיום 16.9.2020 לדחות בקשה לעיכוב ביצוע פסק-הדין.

2. הבקשה להארכת מועד הוגשה לאחר שמזכירות בית משפט זה דחתה את בקשת רשות הערעור מן המרשם מן הטעם שזו הוגשה באיחור (בחלוף 45 ימים מעת מתן פסק-הדין). הטעם העומד ביסוד בקשת הארכה הוא כי נפלה טעות שבדין ביחס לדרך ההשגה על פסק הדין. לעניין זה טוען בא-כוח המבקש כי הוא סבר בתום לב כי ההליך הערעורי הנכון הינו הליך ערעורי מינהלי, ולא הליך ערעורי פלילי, ומכאן סברתו הנוספת שלפיה ימי פגרת הקיץ לא באובמניין הימים להגשת ההליך.

ברם, הבקשה אינה נתמכת באסמכתאות לתמיכה בנטען בה והטענה לעניין הטעות ביחס לדרך ההשגה אף הועלתה בלקוניות וללא פירוט.



מכל מקום ברי סברתו של המבקש אינה נכונה - הכלל שלפיו החלטות ופסקי-דין הנוגעים לביטול צווי הריסה מינהלים ניתנים לערעור פלילי(בזכות או ברשות לפי העניין)הינו כלל ידוע ומושרש (ראו למשל, בש"פ 6522/94 אל צראיעה נ' מדינת ישראל(26.1.1995); וראו גם סעיף 255 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, לפיו - "כל עוד לא נקבעו, בחוק זה או בתקנות לפי סעיף 268, סדרי דין להליכים לפי פרק זה, יידונו ההליכים האמורים בדרך ובמועדים שבהם נדונים הליכים פליליים מאותו סוג, בשינויים המחויבים" [ההדגשה שלי - ר' ג']). בנוסף, גם הכלל כי ימי מנוחה, פגרה ושבתון באים במניין לצורך הגשת הליכים ערעוריים בפלילים, הינו כלל ידוע ומושרש(ראו למשל, בש"פ 8122/10 ZYT CER TRANS .S.R.L זיצר נ' מאור, פסקה 2 (29.11.2010)).

משכךושמפסק-הדין בעניינו של המבקש ניתן ביום 6.8.2020 אזי המועד האחרון להגשת בקשת רשות ערעור על פסק-הדין חל בחלוף 45 ימים (סעיף 199 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982), דהיינו ביום 21.9.2020(יממה לאחר חג ראש השנה) וממילא בקשת רשות הערעוראשר הוגשה ביום 25.9.2020, הוגשה באיחור של ארבעה ימים. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, ספק רב אם הטעות הנטענת מצדיקה כשלעצמהאת מתן הארכה המבוקשת. יחד עם זאת, לנוכח העובדה שמדובר באיחור קצר, בהתחשב בסגר שהוטל בערב ראש השנה בעקבות התפשטות נגיף הקורונה, בשים לב לכך שבקשת רשות הערעור צורפה לבקשת הארכה, ובהתחשב באמת המידה המקלה יותר להארכת מועד להגשת הליכים ערעורים פליליים ("טעם ממשי המניח את הדעת")ומבלי שנעלמה מעיניי עמדת המשיבה, הגעתי לכלל מסקנה כי הכף נוטה לעבר מתן הארכה המבוקשת.

3. אני נעתר אפוא לבקשה והמועד להגשת בקשת רשות הערעור מוארך עד למועד ההגשה בפועל. המזכירות תפתח תיק מתאים, תתייק בו את בקשת רשות הערעור ואת החלטתי זו, ותעבירו לטיפול גורם שיפוטי מתאים.

ניתנה היום, י"ח בתשרי התשפ"א (6.10.2020).

רון גולדשטיין, שופט
ר ש ם