

בש"פ 19/6757 - משה בן משה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 19/6757

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

העורר:

משה בן משה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המוחזוי תל אביב-יפו
במ"ת 19-07-50596 מיום 22.10.2019 שנייתה על-
ידי השופט א' הימן

בשם העורר:

עו"ד מוטי אוזלאי

בשם המשיבה:

עו"ד ארז בן אריה

החלטה

1. לפניו עරר לפי סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), על החלטת בית המשפט המוחזוי תל אביב-יפו (השופט א' הימן) שניתנה ביום 22.10.2019 במ"ת 19-07-50596 העורר מלין על כר שבית משפט קמא "לא נתן החלטה לעניין שחרורו/מעצרו [...]. במעמד הדיון, והורה כי תינתן ההחלטה במועד שאינו ידוע".

2. ביום 21.7.2019 הוגש לבית המשפט המוחזוי תל אביב-יפו כתוב אישום נגד העורר המיחס לו רכישה והחזקת נשק, עבירה לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: חוק העונשין); נשיאת נשק, עבירה לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין; וכן ירי מנשק חם, עבירה לפי סעיף 340א לחוק העונשין. במסגרת של כתוב אישום זה נטען כי עמוד 1

העורר רכש מנאשם אחר בפרשה בה הוא מעורב אקדמי הזנקה, וזאת לאחר שביצע באמצעותו ניסוי ירי באזרור מגורים בbaar יעקב. לאחר הירוי נסעו העורר והנאשם לאחר לרמת-גן, ושם הם נעצרו בחניון בגין ה"סיטי טאואר" כאשר אקדח הזנקה נמצא בתא ה兜פות ברכובם.

3. בד-בד עם הגשת כתב האישום, הגיעה המדינה בקשה לעצור את העורר עד תום ההליכים. בבקשתה טענה המדינה כי קיימות בידה ראיות לכואורה להוכחת אשמת העורר במוחוס לו; כי נשקפת מהעורר מסוכנות גבואה, אשר במהלך הזמן מחומרת העבירות המוחוסות לו והן מנסיבות ביצוען; וכן כי קמה נגדו חזקת מסוכנות סטוטורית מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק המעצרים. בבקשתה התייחסה המדינה גם למצבו הרפואי של העורר, הסובל מגידול בראשו, והסבירה כי לחובת העורר עומד עבר פלילי מכבי, אשר כולל עונש מאסר ממושך שרוצה בשנים האחרונות – ראייה לכך שמצבו הרפואי לא מונע ממנו לבצע עבירות חמורות ולסקן את שלום הציבור.

4. בית משפט קמא קיים סדרת דינום בבקשת המדינה, אולם טרם ניתנה החלטה סופית בעניינה. בהחלטה מיום 7.10.2019 קבע בית המשפט כי קיימת תשתיית ראיותית המאמנת לכואורה את אשר נטען נגד העורר בכתב האישום. בהחלטה מיום 22.10.2019, עליה מלין העורר בגדרי העיר הנוכחי, נקבע כי ההחלטה בעניין מעצרו תיקלח לצדדים. צוין, כי החלטות אלה ניתנו בהמשך להחלטת השופט י' אלרונובש"פ 6052/19 בן משה נ' מדינת ישראל (15.9.2019) אשר הורתה על קיומם הדיון במעצרו של העורר לא יותר מיום 19.9.2019, והוראה זו אכן קיימה.

5. לטענת העורר, הליכי מעצרו נמשכים זמן רב בשל מחדלי המדינה ובשל העיכובים שהלו בדיוני בית משפט קמא בעניינו. העורר מפרט וטוען, כי לנוכח מצבו הרפואי הקשה התmeshכות זו של ההליכים מעמידה את חייו בסכנה לאחר שאיננו מקבל מענה רפואי ההולם את מצבו בין כותלי הכלא. כמו כן טוען העורר כי שירות בתי הסוהר מתעלם מההנחיות הרפואיות ומההקלות שיפוריותו בעניינו. העורר מציג, כי מצבו הרפואי אינו מאפשר שום דחיה בהחלטה בעניין מעצרו ותנאיו, וכן כי בסופו של יום מצב זה יחייב את שחרורו לחילופת מעצר. העורר מבקש על כן כי אורוה לבית משפט קמא לקיים דיון דחוף בעניינו, שבמהלכו יבחן המפקחים שהוצעו על ידו. כמו כן מבקש העורר כי אורוה לבית משפט קמא ליתן החלטה סופית בדבר מעצרו בתוך פרק זמן קצר.

6. המדינה, לעומת זאת, טוענת כי ההליך מתנהל בקצב רגיל; כי היא מעריכה שההחלטה בבית משפט קמא בעניין מעצרו של העורר תנitin בקרוב מאד; וכי מסוכנות העורר מחייבת את המשך מעצרו מאחרו סORG ובריה.

7. מההחלטה בית משפט קמא מיום 23.9.2019 עולה כי בית המשפט מודיע היטב לכך שעליו להכריע במעצרו של העורר בדוחיפות. יחד עם כך, כפי שביט המשפט ציין באותה ההחלטה, אין הוא רשאי לפסוח על הדיון וההכרעה בנושא של ראיות לכואורה. העורר, אילו רצה בכך, יוכל היה לחת את הסכמתו לכך שהධון בעילת מעצרו יצא מן ההנחה שיש לחובתו ראיות לכואורה, אולם הוא בחר שלא לעשות כן. זו כמובן זכותו המלאה, אך מימושה של זכות כאמור בלי ספק נמנעה עם הגורמים שמנעו מבית המשפט להכריע בעניין עילת המעצר במהירות.

8. כך או כך, סביר להניח כי בית משפט קמא ייתן את ההחלטה בדבר עילת המעצר ביום הקרובים (ראו בעניין זה את דבריה של השופטת ד' ברק-ארז בפסקה 8 להחלטתה ברע"ב 7180/17abo ז"א נ' שב"ס (31.10.2019)), וכי בנסיבות ההחלטה זו ישקל בכבוד ראש האפשרות להמיר את מעצרו הנוכחי של העורר, בשל מצבו הרפואי הקשה, במעצר-בית בתנאים של אזוק אלקטרוני ובתנאים מגבלים נוספים אשר גם אפשרו לו לקבל טיפול רפואי נוחז.

9. לאור הערכתי זו ונוכח העובדה שלעורך שmorah הזכות לעורר על ההחלטה שתיננתן, איןני רואה סיבה להתעורר בסדר יומו של בית משפט קמא בעת הזאת.

10. העරר הנוכחי נדחה אפוא.

ניתנה היום, ז' בחשוון התש"פ (5.11.2019).

שיפט