



בש"פ 6736/18 - אלכסנדר קליימן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6736/18

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

העורר: אלכסנדר קליימן

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
מיום 14.9.2018 (כבוד השופטת ש' זמיר) ב-מ"ת
26617-08-18

בשם העורר: עו"ד מנחם רובינשטיין; עו"ד גבריאל רפפורט

החלטה

1. ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 14.9.2018 (כבוד השופטת ש' זמיר) ב-מ"ת 26617-08-18, שבמסגרתה נקבע כי הדיון בבקשה למעצרו של העורר עד תום ההליכים יתקיים ביום 4.11.2018.

2. העורר נעצר ביום 18.7.2018, וביום 13.8.2018 הוגש נגדו ונגד שלושה נאשמים נוספים כתב אישום, שתוקן בהמשך, המייחס לו עבירות של גרימה לעזיבת המדינה לשם זנות, החזקת מקום לשם זנות, סרסרות למעשי זנות, איסור



פרסום של הצעה לעיסוק בזנות ושיבוש מהלכי משפט. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר של העורר ויתר הנאשמים עד תום ההליכים נגדם. הדיון בבקשה נקבע לכתחילה ליום 27.8.2018 כדי לאפשר צילום חומר הראיות ולימודו; ואולם לטענת בא-כוח העורר הדיון בעניינו של העורר נדחה פעמיים, זאת משלא התקבל מלוא חומר החקירה. ביום 6.9.2018 קבע בית המשפט המחוזי בתל אביב כי הדיון בבקשה למעצר עד תום ההליכים יתקיים ביום 4.11.2018. בא-כוח המבקש פנה בבקשה לעיון חוזר על החלטה זו ובבקשה להקדמת מועד הדיון, ואולם ביום 14.9.2018 דחה בית המשפט המחוזי את בקשתו בנימוק שאילו צי בית המשפט אינם מאפשרים הקדמת הדיון, זאת בשל צמידות תקופת חגי תשרי לפגרת הקיץ ומיעוט ימי עבודה בתקופה זו, ומשום שיומנו של בית המשפט עמוס לעייפה. על החלטה זו נסוב הערר שלפניי.

3 העורר מלין על דחיית הדיון בבקשת המעצר עד תום ההליכים נגדו בחודשיים ימים, תוך שהוא מדגיש "שאפשר וכלל לא קיימות ראיות לכאורה לאשמתו - דבר אשר מוטל על בימ"ש קמא, על פי דין, לבררו בהקדם". בתוך כך טוען העורר כי דחיית הדיון עד למועד שנקבע איננה סבירה ומהווה פגיעה קשה בחירותו של העורר, ובפרט כשכל הצדדים ערוכים לקיום הדיון.

4. דין הערר להידחות, אף מבלי שנתבקשה תגובת המשיבה, וזאת מבלי להקל ראש בפגיעה בחירותו של אדם שעה שהוא נתון במעצר וטרם שניתנה החלטה לגופה בבקשה לעוצרו עד תום ההליכים נגדו. ההחלטה על מועד קיומו של דיון היא החלטה דיונית מובהקת שנמצאת בסמכותה של הערכאה המנהלת את ההליך (ראו: בש"פ 966/18 פלוני נ' מדינת ישראל (8.2.2018)) ואין דרכה של ערכאת הערעור להתערב בהחלטות מסוג זה. עם זאת, בהינתן שהעורר כבר מצוי בעת הזו במעצר למעלה מחודשיים, מן הראוי כי ייעשה מאמץ נוסף על ידי בית המשפט להקדים את מועד הדיון ככל שניתן, חרף העומס המוטל עליו.

ניתנה היום, י"ב בתשרי התשע"ט (21.9.2018).

ש ו פ ט ת