

**בש"פ 6726/16 - מדינת ישראל נגד פלוני**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 6726/16**

כבוד השופט י' דנציגר  
מדינת ישראל

לפני:  
ה המבקש:

נ ג ד

פלוני המשיב:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ח' באלוול תשע"ז (11.9.16)

בשם המבקש: עו"ד בת שבע אבגץ

בשם המשיב: עו"ד שמואל פליישמן

**החלטה**

לאחר שיעינתי בבקשת על נספחיה – לרבות החלטתה של השופטת ברק-ארז מיום 28.1.2016 בבש"פ 6691/16 – ולאחר ששמעתי את טיעוני בא כוח הצדדים בדיון שהתקיים לפני, השתכנעתי כי יש הצדקה לשוב ולהפנות את המשיב לשירות המבחן על מנת שיבחן בשנית את חלופת המעצר שאותה הצעה המשיב בשעתו או חלופה אחרת ואת ששת המפקחים שהוצעו (אחיו של המשיב).

שני טעמים עיקריים עומדים ביסוד ההחלטה זו: ראשית, מאז שנערך תסוקיר המעצר בעניינו של המשיב חלפו כהמונה חודשים, ויש מקום לאפשר לשירות לשוב ולבחון אם יש מקום להמליץ על החלופה דין או על מעצר בפיקוח עמוד 1

אלקטרוני, והכל בתנאים מגבילים הולמים. שניית, ההליך העיקרי התקדם כברת דרך לא מבוטלת מאז הוחלט לקבל את ערכו המבוקשת על החלטת בית המשפט המחויז מיום 24.1.2016, ולהורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בנסיבות העידו רוב עדי התביעה ונותרו - כך נטען - שני עדי תביעה שהינם שוטרים.

שירות המבחן יניח על שולחנו של בית המשפט המחויז הנכבד תסקير מעצר עד יום א', ה-2.10.2016. בית המשפט המחויז יבחן את התסקיר ויחליט - על פי שיקול דעתו - אם יש מקום לשחרור הנאשם לחופפת מעצר או למעצר בפיקוח אלקטרוני, ובדבר התנאים המגבילים.

ה הנאשם יוותר במעצר מאחורי סוגר ובירוח עד להחלטה אחרת.

ניתנה היום, ח' באלו התשע"ז (11.9.2016).

ש | פ | ט

---