



בש"פ 6645/16 - מדינת ישראל נגד יאסר אבו סולב, מהדי הואשלה

בבית המשפט העליון

בש"פ 6645/16

כבוד השופט י' דנציגר
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נגד

1. יאסר אבו סולב
2. מהדי הואשלה

המשיבים:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: א' באלול תשע"ו (4.9.16)

בשם המבקשת: עו"ד נעימה חנאווי-כראם

בשם המשיב 2: עו"ד אליה חיים

החלטה

1. סמוך לפני תחילת הדיון לפני הוגש לעיוני כתב הסכמה חתום על ידי בא כוחו של המשיב 1, בו הוא מאשר הסכמתו לבקשת המדינה להאריך את מעצרו ב-90 ימים נוספים, החל מיום 9.9.2016 או עד למתן פסק דין בעניינו בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.

אף על פי כן, הובל המשיב 1 על ידי שב"ס לדיון לפני בית משפט זה. נוכח האמור לעיל הבהרתי למשיב 1 כי מעצרו יוארך כמבוקש. באת כוח המבקשת תרגמה את דבריי למשיב 1, שאישר כי הוא מבין את שהוחלט.

עמוד 1



הבקשה מתקבלת איפוא ומעצרו של המשיב 1 מוארך בזאת כאמור ברישא לסעיף זה.

2. באשר למשיב 2; עיקר טרונותו של בא כוחו התמקד בהתמשכות ההליכים בעניינו של מרשו, שלטענתו אינה רובצת לפתחו. כמו כן נטען כי לשיטת המשיב 2 הוא לא נהג ברכב ואף לא ישב לצידו של הנהג, אלא במושב האחורי. עוד נטען כי אין למשיב 2 כל קשר לרכוש שנגנב ושנמצא ברכב שנתפס על ידי השוטרים כמפורט באישום הראשון.

באת כוח המבקשת ציינה כי התמשכות ההליכים נוגעת, לפחות בחלקה, מעניינים הקשורים בהסדרת ייצוגו של המשיב 2 ומבקשת בא כוחו לעכב את הליך ההוכחות כי לאפשר לצדדים להידבר. כך או כך, נטען כי פרשת התביעה מתנהלת כסדרה וכי דיון הוכחות שני, בו יועדו 8 מתוך 10 עדי המשיבה, יתקיים לקראת סוף חודש זה.

לאחר ששמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים נחה דעתי כי יש להעתר לבקשה. העבירות המיוחסות למשיב 2 ועברו המכביד - הכולל שש הרשות קודמות בעבירות שונות - מלמדים על מסוכנותו. בנוסף, בריחתו של המשיב 2 מהשוטרים שדלקו אחריו לקראת תום הארוע המתואר באישום הראשון, מקימה חשש להימלטות מאימת הדין. בהקשר זה לא ניתן להתעלם גם מכך שמעל ראשו של המשיב 2 שני מאסרים על תנאי.

מעצרו של המשיב 2 מוארך בזאת בתשעים ימים, החל מיום 9.9.2016 או עד למתן פסק דין בעניינו בבית המשפט המחוזי בבאר שבע לפי המוקדם מבין המועדים.

ניתנה היום, א' באלול התשע"ו (4.9.2016).

ש ו פ ט