

בש"פ 6571/20 - איימן ابو גريبه נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6571/20

כבוד השופטת ע' ברון

לפני:

איימן ابو גريبه

העורר:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזי מרכז-lod מיום
7.9.2020 (כב' השופט ע' דרויאן-גמליאל) ב-מ"ת
47578-06-20

עו"ד אורי בן נתן; עו"ד שוקרי ابو טביה
עו"ד מריה ציבלי

בשם העורר:
בשם המשיבה:

ההחלטה

ערר על החלטת בית המשפט המוחזי מיום 7.9.2020 (מ"ת 47578-06-20; השופט ע' דרויאן-גמליאל) שבה
הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים נגדו.

נגד העורר ושישה אחרים כתוב אישום בגין פרשה חמורה של סחיטה באוימים, שאליה התלו עבירות של
קשרת קשר לביצוע פשע, סחיטה בכוח, והלבנת הון. התקופה שאליה מתיחסים האישומים היא תקופה של שנתיים –
מחודש מאי 2018 ועד 2020. הנאים 3, 5, 6, ו-7 שוחררו למעצר בית, ונאשמים 1 ו-2 הושמו במעצר בפיקוח
אלكتروني. עיקר טיעונו של בא כוח העורר לפני, התמקד בכך שלא היה כל מקום להבחן בין העורר לבין נאים 1 ו-2
לענין סטטוס המעצר שבו הם נמצאים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

לאחר עיון בכתביהם ומשהו משפטי ומשמעותי את טיעוני באי כוח הצדדים, רأיתי מקום לקבל את העורר. כך בהינתן העברתם של נאשם 1 ונאשם 2 לסתטוס של מעוצר בפיקוח אלקטרוני; בהינתן שלא הוגש עירר על החלטותם בעניינם על ידי המדינה, חרב הדומיננטיות שייחסה המדינה בטיעוניה בבית המשפט המחויזילחלקם של נאשמים 1 ו-2 בפרשא; ובהתאם המלצת שירות המבחן למעוצר העורר בפיקוח אלקטרוני לאחר שמצא את המפקחים המוצעים ראויים ומתאימים למשימה.

בהינתן כל אלה ומשעה שמדובר באותה פרשה, סבורתני כי יש לנוהג שוויון בין הנאשמים שלצורך העניין נתנויהם דומים. לא ראיתי איפוא לעת הזאת הצדק להבחין בין סטטוס המעוצר בפיקוח אלקטרוני שבו מצויים הנאשמים 1 ו-2, אל מול העורר.

כפי שהבנתי מבאי כוח הצדדים, זה מכבר התקבל אישור מנהל הפיקוח האלקטרוני בדבר היתכנותם המעוצר באיזוק במקום שהוצע. משכך, יוחזר הדיוון לבית המשפט המחויז עול מנת שיקבע את המפקחים, התנאים והערביות לצורך השמות של העורר במעוצר בפיקוח אלקטרוני.

ניתנה היום, י"ג בתשרי התשפ"א (1.10.2020).

שפט