



בש"פ 6448/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6448/22

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות לערור על החלטתו של בית המשפט
המחוזי בחיפה ב-עמ"י 52905-09-22 מיום
23.9.2022 שניתנה על ידי השופט נאסר ג'השאן

בשם המבקש: עו"ד רונן חליוה

החלטה

עניינו של המבקש נדון היום ב-3 ערכאות בזו אחר זו: בית משפט השלום, בית המשפט המחוזי, ובית המשפט העליון.

המבקש נחשד בביצוע מעשה מגונה בקטינה מתחת לגיל 14 בנסיבות מחמירות, וכן גם בפגיעה ב-3 קטינות לפני מספר שנים.

המבקש נעצר תחילה ביום 18.9.2022, ומעצרו הוארך עוד פעם ופעמיים בבית משפט השלום. על החלטותיו הוגשו עררים לבית המשפט המחוזי. בערר השני הוחלט על קיצור המעצר עד להיום.

היום נדונה בבית משפט השלום בקשה להארכת המעצר ב-7 ימים נוספים. בית משפט השלום קבע שמדובר
עמוד 1



בעבירות חמורות, אך את פעולות החקירה הדרושות, רובן ככולן, ניתן לבצע גם כשהמבקש אינו נתון במעצר, אלא משוחרר בתנאים מגבילים. המבקש שוחרר אפוא בתנאים. המשיבה הגישה ערר לבית המשפט המחוזי, אשר החליט כי ישנן פעולות חקירה שביצוען מצריך את הישארותו של המבקש במעצר; בית המשפט המחוזי הורה על הארכת המעצר עד יום ראשון ה-25.9.2022.

בא-כוח המבקש הגיש "הודעת ערר" על-פי כותרתה, למעשה זו בקשת רשות ערר; הבקשה הוגשה בחיפזון, חלקה קשה להבנה, הובעה בה תרעומת על בית המשפט המחוזי. נטען בה על שיג ושיח שהתקיים בין באי-כוח הצדדים בניסיון לגבש הסכמה על הרחקה, ולהימנע מהצורך במעצר ממש. נטען גם שההחלטה עומדת בסתירה להחלטה קודמת של בית המשפט המחוזי בערר קודם, שלפיה הוארך המעצר עד היום.

הבקשה, על-פי הכללים הנקוטים בכגון דא, אינה מצדיקה דיון ב"גלגול שלישי".

החלטת המותב הקודם בבית המשפט המחוזי, בערר קודם, אינה מחייבת את המותב שבא בעקבותיו, בערר נוסף. בינתיים גם חלה התקדמות בחקירה, ולא הרי זה כהרי זה. באשר לשיג ושיח בין באי כוח-הצדדים, הרי שמשלא הושגה הסכמה, דן בית המשפט המחוזי, שקל, החליט ונימק. לא היה מנוס לבית המשפט המחוזי אלא להחליט, וכך עשה.

לא נמצא טעם טוב להתערב בהחלטה ולשנותה. הבקשה למתן רשות ערר, נדחית אפוא בזאת.

ניתנה היום, כ"ז באלול התשפ"ב (23.9.2022).

ש ו פ ט