

**בש"פ 6255/21 - מוחמד היאג'נה נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 6255/21**

כבוד השופט ע' גروسקובף

לפני:

מוחמד היאג'נה

העורר:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזין בניצרת במ"ת  
21-08-2021 מיום 5.9.2021 שניתנה על ידי כב'  
השופט תמר נסים שי

כ"ז בתשרי התשפ"ב (03.10.21)

תאריך הישיבה:

עו"ד יוסף עטואן

בשם העורר:

עו"ד מריה ציבליין

בשם המשיבה:

**החלטה**

לפני ערר על החלטת בית המשפט המוחזין בניצרת (כב' השופט תמר נסים שי) במ"ת 66576-08-21 מיום 5.9.2021, במסגרתהקבע כי קיימות ראיות לכאורה התומכות בכתב האישום שהוגש נגד העורר, והורה על הגשת תסקير מעצר טרם הכרעה בבקשתו לעזר את העורר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

כפי שהובחר לעורר ולבא-כוחו, אין זו דרך של ערכאת העורר להתערב בהחלטות ביןיהם בשלב הדיון בבקשתו למעצר עד תום ההליכים, ככלל, ובהתלות ביןיהם שענין שליחתנאשימים לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר מעצר,

עמוד 1

בפרט.

המקרה שלפנינו איננו יוצא מכלל זה, ולפיכך דין העורר להידחות, תוך שלעורר שומרה הזכות להעלות את טענותיו בעניין החולשה בחומר הראיות לאחר שתתקבל החלטה סופית בבקשתו מעצרו עד תום ההליכים.

למען שלמות הדברים, יציין כי הבדיקה בין העורר לבין הנאשם 2 בכתב האישום, לגבי ניאות בית המשפט קמא לבחון חולפת מעצר ללא תסקירות, נערכה בחולשה הראייתית שנקבעה ביחס למעורבותו של הנאשם 2 בעבירות האצתה לפי סעיפים 448(א) ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, שהיא העבירה המרכזית בכתב האישום – חולשה שאינה קיימת לפי קביעות בית המשפט קמא בעניינו של העורר. משכך אין עניינו בהתנהלות שונה של בית המשפט קמא ביחס לשווים.

לאור האמור, העורר נדחה. טענות העורר ביחס להחלטה בעניין הראיות לכואורה שומרות לו.

ניתנה היום, כ"ז בתשרי התשפ"ב (3.10.2021).

שׁוֹפֵט