



בש"פ 6152/22 - מדינת ישראל נגד באסל עמאש

בבית המשפט העליון

בש"פ 6152/22

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

באסל עמאש

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת:

עו"ד מוחמד סראחנה

בשם המשיב:

עו"ד זכי כמאל

החלטה

1. לפני בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) - זאת, בתשעים ימים החל מיום 19.9.2022 או עד למתן פסק דין בת"פ (מחוזי חיפה) 46250-11-21 (להלן: ההליך העיקרי), לפי המוקדם.

עיקרי כתב האישום והליכים קודמים

2. בגדרי ההליך העיקרי מואשם המשיב בהחזקה, הובלה ונשיאה של נשק ושל אביזר לנשק, עבירות לפי סעיפים 144(א) ו-144(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. לפי הנטען בכתב האישום, ביום 1.11.2021 נסע המשיב לביתו של דיב עמאש (להלן: נאשם2), ולבקשת



נאשם 2 לקח מהבית אקדח ומחסנית תחמושת ריקה, אשר היו מאוחסנים שם - זאת, על מנת שהנשק לא יימצא בחיפוש שערכה משטרת ישראל באזור ביתו של הנאשם 2.

4. ביום 19.11.2021 עם הגשת כתב האישום נגד המשיב, הגישה המדינה בקשה למעצרו עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו (ראו: מ"ת (מחוזי חיפה) 46257-11-21). ביום 30.11.2021 הסכים המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ושל עילת מעצר, וביקש כי שירות המבחן יבחן אפשרות שחרורו לחלופת מעצר. בית המשפט (השופט נ' סילמן) נעתר לבקשת המשיב והורה לשירות המבחן להכין תסקיר בעניינו.

5. ביום 25.12.2021 הוגש תסקיר מבחן בעניינו של המשיב ממנו עולה כי למשיב הרשעה קודמת, בעבירת אלימות, משנת 2016; וכי, בקשר לעברו הפלילי, כמו גם למעצרו הנוכחי, מתקשה המשיב לקחת אחריות למעשיו. שירות המבחן העריך כי רמת הסיכון להישנותן של עבירות פליליות מצדו של המשיב היא בינונית. שירות המבחן המליץ על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, בבית מכרו של המשיב בכפר עארה (להלן: הבית בכפר עארה), תחת פיקוחם של שלושה מפקחים. שירות המבחן התרשם כי חלופה זאת תאפשר להפחית באופן משמעותי את הסיכון הנשקף מהמשיב.

6. בהמשך, משלא הותקן קו בזק בבית בכפר עארה אשר יאפשר את הפיקוח האלקטרוני - התבקש שירות המבחן לבחון אפשרות לחלופת מעצר בביתו של המשיב בג'סר א-זרקא. ביום 6.1.2022 הודיע שירות המבחן כי חלופה כאמור לא תוכל לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב - זאת, בשל קרבתה לגורמי סיכון אפשריים ולשותפו של המשיב למעשים אשר שווה בחלופת מעצר גם הוא.

7. בהסכמת הצדדים, נדחתה ההחלטה בעניין המעצר לצורך מיצוי המשא ומתן ביניהם.

8. ביום 17.2.2022 הודיעו הצדדים על הסדר טיעון אשר התגבש ביניהם, ועל הסכמת המשיב למעצרו עד תום ההליכים. לאור כך, בית המשפט (השופט נ' סילמן) הורה על מעצרו של המשיב כאמור.

9. ביום 19.4.2022 הוגשה בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב - זאת, לאחר שהמשיב חזר בו מהסדר הטיעון והתיק נקבע לשמיעת ראיות. ביום 27.4.2022 הורה בית המשפט על הגשת תסקיר משלים אשר יבחן את האפשרות למעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני בביתו, בפיקוח אשתו ואחיו.

10. ביום 30.5.2022 הוגש תסקיר משלים, לפיו הסיכון הנשקף מהמשיב לא פחת (חרף הכרה מסוימת מצדו בהתנהגותו הבעייתית). שירות המבחן מצא כי המפקחים שהוצעו - אביו, רעייתו ואחותו של המשיב - אינם מתאימים למלאכת הפיקוח ומיקומה של חלופת מעצר מצוי בקרבת גורמי סיכון אפשריים. על כן, לא בא שירות המבחן בהמלצה על שחרור המשיב לחלופת מעצר.

11. ביום 19.7.2022 הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, בפיקוח אלקטרוני, בביתו בג'סר א-זרקא. זאת, בשם לב להימשכות ההליך העיקרי, להתרשמותו לטובה של בית המשפט מהמפקחים, וכן לכך



שנאשם 2 שוחרר לחלופת מעצר כבר בשלב מעצר הימים.

התקדמות ההליך העיקרי

12. תחילה, נדחו הדיונים בהליך העיקרי לצורך מיצוי המשא ומתן בין הצדדים; וביום 17.2.2022, במסגרת הסדר טיעון, הודה המשיב בעובדות כתב האישום המתוקן. אולם, ביום 9.3.2022 חזר בו המשיב מהודאתו. בהמשך, שני דיוני הוכחות אשר נקבעו לחודש יוני, בוטלו - זאת, בשל מחלתם של באי-כוח הצדדים. דיוני הוכחות חלופיים נקבעו לימים 27.10.2022 ו-9.11.2022.

נימוקי הבקשה

13. המדינה מבקשת את הארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים נוספים - זאת, בשל המסוכנות הנשקפת ממנו אשר נלמדת מהמעשים המיוחסים לו, מתסקיר שירות המבחן, ומעברו הפלילי אשר כולל עבירת אלימות בגינה נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות.

14. המשיב טוען שההליך העיקרי מתארך יתר על המידה ומבקש להשתחרר מן המעצר. לחלופין, מבקש הוא חלון התאווירות אשר יאפשר לו לעבוד מספר שעות ביום כדי שיוכל לפרנס את עצמו ואת בני משפחתו, שלטענתו מצויים במצב כלכלי רעוע.

דין והכרעה

15. סבורני כי ההליך העיקרי אכן נמשך יתר על המידה, אך למרות זאת - מאחר שעסקינן בעבירת נשק, המכוננת חזקת מסוכנות ביחס למשיב, כאמור בסעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק המעצרים - מן הדין להיענות לבקשת המדינה.

16. יחד עם כך, ככל שהמקרה שלפניי ידרוש, מבחינת המדינה, הארכת מעצר נוספת לפי סעיף 62 לחוק המעצרים, תודיע על כך המדינה למשיב ולבית המשפט המחוזי מבעוד מועד - זאת, כדי ששירות המבחן יכין תסקיר מעצר משלים אשר יבחן את היתכנותן של חלופות מעצר שתאפשרנה למשיב לצאת לעבודה ולפרנס את עצמו ואת בני ביתו.

17. אין באמור לעיל כדי למנוע מהמשיב לעתור לבית המשפט המחוזי כבר בזמן הקרוב בבקשה לקיים עיון חוזר במעצרו, ובמסגרת זו לבחון את האפשרות ליתן לו חלון התאווירות לצרכי פרנסה. אני מעיר הערה זו מבלי לטעת ציפיות אצל המשיב, מבלי לאשר שהלה אכן מצוי במצוקה כלכלית, ומבלי לכבול כהוא זה את שיקול דעתו של בית המשפט המחוזי, אשר יחליט בבקשת העיון החוזר - לכשתוגש - כחוכמתו.

18. סוף דבר: בכפוף לאמור לעיל, אני נעתר לבקשת המדינה ומאריך בזאת את מעצרו של המשיב בפיקוח



אלקטרוני בתשעים ימים החל מיום 19.9.2022 או עד למתן פסק דין בהליך העיקרי, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ב באלול התשפ"ב (18.9.2022).

ש ו פ ט
