

בש"פ 6101/23 - מנסור גבריס נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6101/23

כבוד השופט ר' רון

לפני:

מנسور גבריס

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות עrr על החלטת בית המשפט המוחזק
בתל אביב-יפו בעמ"י 23228-08-23 מיום 9.8.2023
שניתנה על ידי כב' השופט ד' חסדי

תאריך הישיבה: כ"ג באב התשפ"ג (10.8.2023)

עו"ד סתיו כהן; עו"ד ירוסלב מצ

בשם המבקש:

עו"ד מорן פולמן

בשם המשיבה:

החלטה

1. בבקשת רשות העrr שלפניי היא בבקשת רשות עrr ב"גלוול שלישי" בעניינו של המבקש, שנעוצר ביום 8.8.2023 בחשד לביצוע עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, פריצה לרכב בכוננה לגנוב, החזקת סיכון למטרה לא כשרה, החזקת מכשירי פריצה והחזקת נכס החשוד לגנוב.

2. בית משפט השלום שאליו הובא המבקש הורה על מעצרו עד ליום 11.8.2023 בהיעדר חלופה למעצרו מאחורי סORG ובריח. בפועל נעצר בתחנת משטרת שאינה "מקום מעצר" כהגדרתו בסעיף 7 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרם), שכן היה מעולם לא הוכרזהcontro על ידי השר לביטחון פנים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

יוער כי בדיעון שהתקיים בבית משפט השלום בבקשת המשיבה להארכת המעצר, טען המבוקש כי אין מקום להורות על מעצרו בין היתר לנוכח העובדה שהוא מצוי בתחום המשטרה שכאמורו איננה "מקום מעצר". בית משפט השלום ציין את חובתה של המשיבה לדאוג לתנאי כליה דין ושם לפניו בהחלטתו מיום 9.8.2023 את התcheinות נציג המשיבה כי העורר יקלט במסגרת שב"ס.

3. על החלטתו של בית משפט השלום הוגש עrrר לבית המשפט המחויז בהחלטתו דחה את העrrר. הוא נימק את ההחלטה בכך שמדובר בשאלת של אייזון אינטראסים, כאשר בין אינטראס העורר לשהייה בתנאי מעצר ראויים ובמקום המוכרז כ"מקום מעצר", לבין אינטראס הציבור נכון מסוכנות המבוקש והחשש להימלטות מאימת הדין-גובר האינטראס הציבורי.

4. על החלטה זו הוגשה הבקשה הנוכחית. יוער כי אין מחלוקת בין הצדדים שעד לקיום הדיון בפניי היום, يوم 10.8.2023 בשעה 18:00, הוסיף המבוקש להיות עצור בתחום המשטרה והוא לא הועבר ולא נקלט במסגרת שב"ס. מלכתחילה הייתי סבורה כי נסיבות אלה מצדיקות קיומם דיון בפניי חלף דחיה של בקשה רשות העrrר, וזאת לאחר שהבקשה העלתה סוגיה משפטית ממשמעותית, ומאחר שהפגיעה בזכויות הבסיסיות של המבוקש כפי שהיא עלתה מהבקשה הייתה פגיעה ממשמעותית ביותר.

כך, סעיף 7 לחוק המעצרים קובע במפורש כי עצור יכול להיות מוחזק רק ב"מקום מעצר" שהוא מקום שהוכרז ככזה. משכך, אין אפשרות להחזיק עצור במקום שאינו "מקום מעצר" מוכרז ולכן איינני רואה עין בעין עם בית המשפט המחויז ואני סבורה כי מדובר בשאלת של אייזון אינטראסים. זאת מאחר שהחזקאה של עצור במקום שאינו "מקום מעצר" למשך תקופה מעצרו היא אסורה. בהמשך לדברים, יש לציין כי החזקה במקום כזה אף פוגעת בזכותו של העצור לתנאי מעצר כפי שהם מפורטים בסעיף 9 לחוק המעצרים.

5. יחד עם זאת, בדיון שלפני התcheinה באת כוח המשיבה פעמיים נוספת כי המבוקש יועבר מבית משפט זה למעצר בשבי"ס, בבית המעצרabo כביר. בנסיבות אלה, ומאחר שבפועל לא הוצאה על ידי המבוקש כל חלופת מעצר שיש בה כדי להבטיח את המשך התיאצבותו לדין ולצמצם את המסוכנות הנש��ת ממנו, אני סבורה כי דין הבקשה להידחות, וזאת בכפוף לכל האמור לעיל בגין חובהו של המשיבה- הן לגבי המבוקש שלפני והן לגבי עצורים נוספים.

ניתנה היום, כ"ג באב התשפ"ג (10.8.2023).

שפט