

בש"פ 5986/18 - מדינת ישראל נגד אשראף טחימר

**בבית המשפט העליון
בש"פ 5986/18**

לפני:

כבוד השופט י' הנדל

ה המבקש:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

ашראף טחימר

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996,
בתפ"ח 16-06-5551 בבית המשפט המחויז בחיפה

תאריך הישיבה:

ח' באלוול התשע"ח (19.8.2018)

בשם המבקש:

עו"ד רוני זלושינסקי

בשם המשיב:

עו"ד סיגל עפרוני; עו"ד לירון מלכה

החלטה

1. מונחת לפני בקשה שביעית להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: החוק), בתשעים יום החל מיום 22.8.18, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 16-06-5551 בבית המשפט המחויז בחיפה, לפי המוקדם מבניהם.

בקשה מעין זו שתיהן עיקריות: האחת מסוכנותו לכואורה של המשיב; והשנייה קצוב המשפט.
הראשונה נועדה להגן על הציבור, והשנייה על זכויות הנאשם. אמת המידה הראשונה אינה מעוררת קושי בעניינו. הוכחה
עד 1

לכוארה כי המשיב ביצע עבירות רצח, תקיפות קטין הגרמת חבלה חמורה, פצעה בנסיבות חמורות ותקיפות קטין הגרמת חבלה של ממש. על פי כתוב האישום המשיב החליט להמית את המנוחה. על מנת למשש החלטה זו הוא התפרץ לביתה, נטל סכין מנירמת המטבח ובعودה היא ישנה בחדרה הוא ذكر אותה בצווארה, בפניה ובידה. המנוחה ניסתה להיאבק אך לא הועיל. כל זאת עת בנה של המנוחה, כבן 11, ישן לצידה. הבן ניסה לגרום לשיבת לדודל מעשו על ידי בעיטה ברגלו, אך המשיב דחף אותו לרצפה וגרם לו לחבלה בקרסולו. בן נסס של המנוחה, שיישן בחדר סמוך, התעוור מצעקות המנוחה, וכשפתח את הדלת תקף אותו המשיב וגרם גם לו לחבלה תוך שהוא מנסה לדקור גם אותו. המשיב נמלט מהבית כשחסין בידו, והמנוחה מתה ממיעטו האלים.

המקרה מגלה בתוכו מסוכנות רבה. במעבר מבחון המעשה לבחן העושה, יzion כי המשיב בעל 35 הרשעות קודמות, בגין ריצה עונשי מאסר. עבירות אלו כוללות תקיפות בין זוג הגרמת חבלה של ממש, עבירות סמיים, תקיפות שוטר, שוד וגנבה.

2. בחינת אמת המידה השנייה, של קצב המשפט, מרכיבת יותר. כאמור, עסוקין בהארכה השבעית. כתוב האישום הוגש ביוני 2016. דהיינו, חלפו ממועד הגשתו מעל לשנתיים. עד כה התקיימו 29 דיוני הוכחות ונשמרו 41 עדים. נתונים אלה מבלייטים את הדילמה בהכרעה. מצד אחד, נערכו לא מעט ישיבות ונשמע מספר לא מועט של עדים. מצד שני, המשפט עודנו בשלב של שמיעת עדי התביעה. כתוב האישום כולל 70 עדים. לעומת זאת ישנה עוד דרך עד לסיום פרשת התביעה. בית המשפט קבע חמישה מועדי הוכחות נוספים, שניים באוקטובר, אחד בנובמבר ושניים בדצמבר.

עליה כי בית המשפט המחויז מקדים זמן לשמייעת המשפט וקובע מועדים רבים. אף הסוגירות הסכימה לכך. ואולם, יש ונכן בבקשתה מעין זו לשים את הזרקורים על מבחון התוצאה. אף אם עסוקין בתיק מרכיב, דברי הסוגירות, ועד סיג עפרוני, מדובר בנאשם אחד וסיפור המעשה אחד הוא. התוצאה היא שחלפו כמעט 27 חודשים ולא ברור אם פרשת התביעה تستיים בעוד ארבעה חודשים – והדבר מעלה קושי. למורת האמור, איןני סבור כי באיזון הכלול יש לשחרר את המשיב. במסגרת זו יש להתחשב בהתפתחות שמיעת הראיות. יודגש כי אך ממועד ההארכה האחרונה נשמרו כ-11 עדים. אולם, בד בבד המצב כפי שהוא איננו משביע רצון, חרף מאਮץ בית המשפט המחויז. יש לזכור כי תפקידו של בית המשפט העליון בבקשתה לפי סעיף 62 לחוק, המוגשת לאחר תשעה חודשים בהם נמצא הנאשם וההליך עודנו מתנהל, אינו רק לשחרר או לעצור נאשם – אלא אף לפיקח על ההליך. בראיה זו, על בית המשפט המחויז להוסיף לפחות מועד אחד עד סוף דצמבר, ולאחר מכן מועד נוסף בסמוך לכך. יש לעורוך כל מאץ לסייע את פרשת התביעה במשך תקופה זו. כאמור, בבחון התוצאה המצב הנוכחי מעלה בעיות. הדבר יהיה נכון יותר שאת אם גם בקרובה לשלווש שנות מעצר, תיק זה עדין לא יחצה את הקו מפרשת התביעה לפרשת ההגנה.

3. סוף דבר, ותוך הדגשת הערה בפסקה הקודמת, הנני נערר לבקשת ומורה על הארצת מעצרו של המשיב בתשעים יום החל מיום 22.8.18, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 5551-06-16 בבית המשפט המחויז בחיפה, לפי המוקדם מבניהם.

ניתנה היום, ח' באלו התשע"ח (19.8.2018).
