



## בש"פ 5969/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 5969/18

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

העורר:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
במ"ת 45990-02-16 שניתנה ביום 9.8.2018 על ידי  
כבוד השופטת ד' מרשק מרום

תאריך הישיבה:

ה' באלול התשע"ח (16.8.2018)

בשם העורר:

עו"ד עלא תלאוי

בשם המשיבה:

עו"ד ארז בן-ארויה

### החלטה

מונחת לפני בקשה בעניין מעצר הביניים של העורר, עד לתאריך 23.8.18, המועד בו אמור שירות המבחן להגיש תסקיר בעניינו. אף על פי כן, טוען הסנגור כי בית המשפט נעדר סמכות להורות על מעצר הביניים. ברקע, בקשה לעיון חוזר מטעם המדינה.



1. תיק זה הולך בדרך לא שגרתית מבחינת השתלשלות האירועים, תנאי השחרור, הארכות השחרור וטענות שונות שהועלו על ידי הסנגור. אולם, עסקינן בסוגיית סמכות. אחת מהחלופות על פי סעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1966, היא שתובע רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה לעיון חוזר בעניין הנוגע לשחרור, אם נגלו עובדות חדשות או נשתנו הנסיבות. די בתנאים אלו כדי להקנות לבית המשפט המחוזי סמכות לדון בבקשה, הואיל ושלושת התנאים המנויים בסעיף - תובע, עניין הנוגע לשחרור ועובדות או נסיבות חדשות שנתגלו - מתקיימים. לכן, אין לקבל את הטענה לפיה בית המשפט המחוזי נעדר סמכות להורות על מעצר הביניים. הואיל והדין נדחה בתקופה הקרובה לצורך קבלת תסקיר, לא מצאתי כי בית המשפט המחוזי טעה באופן הפעלת הסמכות המוקנית לו. כמובן שאין בהחלטה זו כדי להביע עמדה בדבר גורלה של הבקשה לעיון חוזר.

2. הערר נדחה.

ניתנה היום, ה' באלול התשע"ח (16.8.2018).

ש ו פ ט

---