



## בש"פ 5866/21 - אשרף אגבאריה נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 5866/21

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקש: אשרף אגבאריה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות לערור על החלטתו של בית המשפט  
המחוזי בחיפה מיום 26.8.2021 בעמ"י  
59174-08-21 שניתנה על ידי כבוד השופטת ד' סלע  
-סג"נ

בשם המבקש: עו"ד עאדלבוירא

### החלטה

1. בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 26.8.2021, בעמ"י 59174-08-21 (השופטת ד' סלע -סג"נ), שבגדרה נדחה ערר על החלטת בית משפט השלום בחיפה מאותו יום, במ"י 39159-08-21 (השופט ז' פלאח), אשר במסגרתה הוצא מעצרו של המבקש עד ליום 2.9.2021.

1. ככל שעלה בידי להבין מהבקשה שלפני, ביום 17.8.2021 נעצר המבקש, אשרף אגבאריה, בגין חשד לביצוע עבירות בנשק, לרבות ביצוע ירי לכיוון שוטר, ופציעתו; ומני אז, שוהה אשרף במעצר, תוך שנאסר עליו להיפגש עם עו"ד.

2. ביום 26.8.2021 הגישה המדינה בקשה שלישית להארכת מעצרו של אשרף, ב-12 ימים נוספים. לאחר שעניין בחומר הראיות, כמו גם בפעולות החקירה הנדרשות שבכוונת המשטרה לבצע, קבע בית משפט השלום כי יש חשד



סביר לכך שאשרף ביצע את המיוחס לו, וכי שחרורו עשוי לשבש את פעולות החקירה, ולסכן את ביטחון הציבור. בשורה התחתונה, נעתר בית המשפט לבקשת המדינה באופן חלקי, והורה על הארכת מעצרו של אשרף עד ליום 2.9.2021.

3. אולם ערר שהגיש אשרף בעניין – נדחה. בית המשפט המחוזי, לאחר שעין בחומר שהובא לפניו, במעמד צד אחד, הגיע לכלל מסקנה כי לא נפל פגם בהחלטת בית משפט השלום; כי יש חשד סביר לביצוע העבירות, כמו גם לשיבוש מהלכי החקירה, ולסיכון ביטחון הציבור. עוד העיר בית המשפט המחוזי, כי איננו מקל ראש "בפגיעה המשמעותית בזכויות החשוד בעצם מניעת המפגש עם עורך דין", אך הדגיש כי נסיבה זו, "חשובה כשלשתיה", אין בה כדי להכריע את הכף לטובת אשרף.

מכאן הבקשה שלפני.

4. אשרף טוען כי ההחלטות על המשך מעצרו – שגויות. הוא מדגיש כי עסקין בהארכת מעצר שלישית בעניינו, לתקופה ממושכת נוספת, כאשר זכותו להגנה ולייצוג נפגעת נוכח איסור המפגש עם עו"ד. לשיטתו, חקירת המשטרה "אינה מתנהלת בקצב הראוי", כאשר מהארכת מעצר אחת לשניה מתבקשות עוד ועוד פעולות חקירה, תוך התעלמות מהמשך הפגיעה הבלתי מידתית בחירותו, ובזכויותיו הדיוניות.

5. לאחר שעיינתי בבקשת רשות הערר, על נספחיה, באתי לכלל מסקנה כי דינה להידחות, וזאת מבלי צורך להיזקק לתגובה מטעם המשיבה. הלכה מושרשת וידועה, כי מתן רשות לערור תינתן כאשר מתעוררת שאלה עקרונית, או בהינתן נסיבות מיוחדות (ראו, בין רבים: בש"פ 5493/21 גבאי' מדינת ישראל, פסקה 6 (11.8.2021)). חומר הראיות, כמו גם פעולות החקירה שמתעתדת המשטרה לבצע – נבחנו הן בבית משפט השלום, הן בבית המשפט המחוזי. גם העובדה שבעת הנוכחית עצור אשרף תוך שנאסר עליו להיפגש עם עו"ד – נשקלה, הובאה בחשבון. טענותיו של אשרף נטענו בעלמא, מבלי להתייחס לשלב הדיוני שבו אנו נמצאים; אין בפיו טענה כי העניין מעלה שאלה עקרונית, וככל שהבקשה נסמכת על טענה לקיומן של נסיבות מיוחדות – הרי שלא שוכנעתי כי אלה הם פני הדברים, באופן שיש בו כדי להצדיק את התערבותי.

אשר על כן – הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"א באלול התשפ"א (29.8.2021).

ש ו פ ט