



בש"פ 5858/21 - מדינת ישראל נגד אנס אבו עסב

בבית המשפט העליון

בש"פ 5858/21

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

העוררת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: אנס אבו עסב

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום
25.8.2021 (כב' השופטת ע' אבמן-מולר) ב-מ"ת
8104-06-21

בשם העוררת: עו"ד יוסף קנפו
בשם המשיב: עו"ד יוסי זילברברג

החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 25.8.2021 (מ"ת 8104-06-21, כבוד השופטת ע' אבמן-מולר) שבה הורה על שחרור המשיב עד לתום ההליכים נגדו למעצר בית בבית אוחותו שבבית חנינא, בפיקוח לסירוגין של שני מפקחים, דודו ובן דודו של המשיב ובתוספת הפקדת ביטחונות (להלן: המפקחים).

2. כעולה מן הערר ומטיעוני בא-כוח העוררת לפניי (להלן: המדינה), המדינה סבורה כי לנוכח מסוכנותו של המשיב לא היה מקום להורות על שחרורו לחלופת מעצר, לא כל שכן בפיקוח המפקחים שנקבעו. כך במיוחד משעה שבתסקירי מעצר שניתנו ביחס לאחיו של המשיב, שנאשם יחד איתו בכתב האישום וביחד עם אחרים (להלן: האח), נאמר לגבי אותם מפקחים שהם מעורבים רגשית בסכסוך בין המשפחות שברקע האישומים נושא כתב האישום ואינם סמכותיים דיים לפקח על האח. בא-כוח המשיב מצדו טען כי הן שירות המבחן הן בית המשפט המחוזי היו ערים גם לתסקירים שניתנו

עמוד 1



בעניינו של האח, וראו לנכון לעשות את ההבחנה בינו ובין המשיב, בראי המפקחים.

י"אמר כבר כעת כי לשאלת בית המשפט השיב בא-כוח המשיב כי אינו מתנגד לכך שיתווסף פיקוח אלקטרוני למעצר הבית שעליו הורה בית המשפט המחוזי. בא-כוח המדינה מצדו, לאחר התייעצות הודיע כי גם מעצר בפיקוח אלקטרוני אינו בא בחשבון בהינתן המפקחים.

3. לאחר עיון בכתובים ושמיעת טיעוני באי-כוח הצדדים, לא ראיתי לשנות מהחלטת בית המשפט לעניין מקום הפיקוח והמפקחים שאושרו, גם לא לעניין הערבויות; ואולם יש להדק את הפיקוח על ידי איזוק אלקטרוני. ואפרט בתמצית.

מתסקיר המעצר שניתן בעניינו של המשיב ביום 24.8.2021, נראה כי שירות המבחן נתן דעתו הן לעושה הן למעשים הן למפקחים. שירות המבחן התייחס במפורש וביאר כי בעוד המפקחים המוצעים לא נמצאו סמכותיים דיים אל מול הנאשמים האחרים בתיק ובראשם האח, ביחס למשיב נאמר: "להערכתנו יוכלו [המפקחים] להתנהל מול [המשיב] באופן סמכותי ולהציב לו גבולות במסגרת חלופת המעצר המוצעת, שכתובתה מרוחקת ממוקד התרחשות האירועים האלימים". סבורתני כי דווקא משום ההבחנה שעשה שירות המבחן שעל פניה היא עניינית, יש ליתן יתר משקל להמלצת שירות המבחן; מה גם שבית המשפט המחוזי ראה לאמץ המלצה זו, תוך שציין כי ניתן להבין את ההבחנה שעשה שירות המבחן על רקע גילו הצעיר של המשיב, שהוא כבן 20.

עם זאת, לנוכח חומרת העבירות שבהן מעורב המשיב על פי המיוחס לו בכתב האישום, והיות שמדובר בסכסוך משפחתי ברקע הדברים – נראה כי יש מקום להדק את הפיקוח באיזוק אלקטרוני כפי שציינתי לעיל; קרי, מעצר באיזוק בתנאי מעצר בית, תחת חלופת מעצר בית. לצורך זה מתבקש שירות המבחן ליתן תוך 7 ימים תסקיר משלים, שבו תינתן הדעת לאפשרות השמתו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. כן תינתן בתוך 7 ימים חוות דעת מאתמינהלת הפיקוח האלקטרוני לעניין היתכנות הפיקוח במקום המוצע, בית אחותו של המשיב בבית חנינא. בכפוף לתסקיר משלים כאמור בדבר אפשרות השמתו של המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני וחוות דעת המינהלת בעניין ההיתכנות, כך יעשה, והעניין יובא בפני בית המשפט המחוזי לצורך ביצוע ההחלטה. עד אז, למען הסר ספק, יוותר המשיב במעצר.

ניתנה היום, כ"אבאלול התשפ"א (29.8.2021).

ש ו פ ט ת