



בש"פ 5814/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 5814/18

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: פלוני

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ולפי סעיפים 10יב ו-10יג לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א-1971

תאריך הישיבה: ב' באלול התשע"ח (13.8.2018)

בשם המבקשת: עו"ד קרן רוט

בשם המשיב: עו"ד מאיר לחן

החלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצר ראשונה של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 ולפי סעיפים 10יב ו-10יג לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א-1971, החל מיום 25.8.2018 בארבעים וחמישה ימים או עד למתן פסק דין בת"פ 55300-02-18 בבית המשפט לנוער בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.



2. מקורו של ההליך שבפני בפרשה עצובה וקשה. בתמצית ייאמר כי ביום 25.2.2018 הוגש נגד המשיב כתב אישום שמייחס לו עבירת הריגה לפי סעיף 298 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. על-פי המתואר בכתב האישום, המשיב היה בתקופה הרלוונטית חניך בפנימיית נוער מחוץ לביתו. בעת ששימש כתורן בחדר האוכל בפנימייה, התפתחו חילופי דברים לא נעימים בינו לבין מספר חניכים נוספים. לאחר שאחד מהקטינים האחרים שהיו שותפים לאירוע (להלן: א') קילל את המשיב, השניים החלו להתעמת, והנוכחים במקום – ובהם מדריכה בפנימייה – הפרידו ביניהם. לאחר מכן הלך המשיב ונטל סכין מטבח, התקרב ל-א' ואיים עליו באומרו "אני אדקור אותך". א' השיב לו בהתרסה והשניים התעמתו בשנית, תוך שהם דוחפים והולמים אחד בשני באגרופים, כשכל אותה עת המשיב מחזיק בסכין והמדריכה מנסה להפריד בין השניים. בשלב מסוים חדלו השניים להתקוטט ו-א' הפנה את גבו אל המשיב והחל להתרחק ממנו. בשלב זה המשיב דקר על-פי הנטען את א' בצווארו בסמוך לאזנו השמאלית, תוך פגיעה בעורקיו. לאחר מכן, השליך המשיב את הסכין ונמלט מהמקום. עוד בטרם הספיק א' לקבל טיפול הוא נפל ארצה כשהוא מחוסר הכרה ומותו נקבע במקום.
3. בד בבד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. לאחר שהוגשו תסקירים בעניינו של המשיב שבהם ציין שירות המבחן לנוער כי אין באפשרותו להמליץ על חלופת מעצר המאיינת את מסוכנותו של המשיב, נתן המשיב את הסכמתו – "בשלב הזה" – למעצרו עד תום ההליכים, וכך הורה בית המשפט המחוזי ביום 15.4.2018.
4. בינתיים החל משפטו של המשיב להתנהל, וביום 23.5.2018 החל בו שלב ההוכחות. בבקשה דנן צוין כי בתיק התקיימו עד כה שלושה דיוני הוכחות, לצד ביקור בזירת האירוע, וכן כי בשלב זה קבועים בו שני מועדים נוספים לשמיעת הוכחות בתיק – ביום 7.10.2018 וביום 10.10.2018, אשר לטענת המדינה יספיקו להשלמתה של פרשת התביעה. המועד הראשון מבין השניים חל בתוך תקופת ההארכה המבוקשת, ואילו המועד הנוסף חל יום לאחר מכן.
5. לטענת המדינה, מסוכנותו של המשיב מחייבת את המשך מעצרו. בהקשר זה מפנה המדינה להליך פלילי בעניין אירוע אלים אחר שבו היה מעורב המשיב (ת"פ 61464-08-16), שהיה תלוי ועומד אף שעה שביצע לכאורה את המעשים המיוחסים לו בהליך דנן. המדינה מצביעה על כך שהמשיב הודה במיוחס לו במסגרת הליכים אלה. כמו כן, המדינה טוענת כי מפקחת חסות הנוער מסרה שמסוכנותו של המשיב אינה מאפשרת הצעת פתרון במסגרת זו.
6. בדיון שהתקיים בפני ביום 13.8.2018 טען בא-כוח המשיב כי יש מקום לבחון את עניינו של המשיב באמצעות תסקיר עדכני, בהתחשב בכך שהמשיב היה קטין בעת ביצוע העבירות, וכן נוכח העובדה שכעת הוא שוהה בבית מעצר של בגירים, לאחר שלפני כשבועיים מלאו לו 18 שנים.
7. לאחר ששקלתי את הדברים אני סבורה כי יש מקום להורות על הארכת מעצרו של המשיב, אך יחד עם זאת גם להיענות לבקשת בא-כוחו כי יוזמן בעניינו תסקיר מעצר עדכני.
8. אכן, המסוכנות העולה מן המשיב נראית ברורה על פניה. עם זאת, דומה שאנו מצויים לנהוג בזהירות יתרה במעצרו של קטינים (ראו למשל: בש"פ 7842/10 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקאות 19-21 (3.11.2010); בש"פ 5451/14 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 34 (22.8.2014)). במקרה זה, חוברים זה לזה מספר שיקולים. ראשית, חלפו מספר חודשים מאז נבחן עניינו של המשיב לאחרונה. שנית, הוא שוהה כעת בבית מעצר רגיל של בגירים, על כל המשמעויות הכרוכות בכך. שלישית, במבט צופה פני עתיד, ככל שמשפטו של המשיב יוסיף להתנהל, הרי שכבר עתה



ברור כי המועדים שנקבעו יחייבו את הארכת מעצרו אף מעבר לתקופת ההארכה הנוכחית.

9. אדגיש כי אני מייחסת את מלוא המשקל לטענות המדינה באשר למסוכנות הנשקפת מן המשיב, ואיני נוקטת כל עמדה באשר להחלטה שתתקבל על סמך התסקיר. עם זאת, בחינה זו למצער יש לבצע.

10. אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 25.8.2018 בארבעים וחמישה ימים או עד למתן פסק דין בעניינו בת"פ 55300-02-18 בבית המשפט לנוער בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם. לצד זאת, אני מורה על הזמנת תסקיר עדכני בעניינו של המשיב, אשר יוגש לבית המשפט המחוזי לא יאוחר מיום 4.9.2018. לאחר קבלת התסקיר, יבחן בית המשפט המחוזי את עניינו של המשיב לפי שיקול דעתו ועל סמך הנתונים שיהיו בפניו.

ניתנה היום, ה' באלול התשע"ח (16.8.2018).

ש ו פ ט ת
