



בש"פ 5762/15 - דוד מורגנשטרן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5762/15

לפני: כבוד השופט א' שהם

העורר: דוד מורגנשטרן

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
מיום 4.8.2015, בתמ"ת 18985-07-15, שניתנה על-
ידי כב' השופט ע' מודריק - סג"נ

תאריך הישיבה: י"ז באלול התשע"ה (1.9.2015)

בשם העורר: עו"ד תמיר סולומון

בשם המשיבה: עו"ד יורם הירשברג

החלטה

1. לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט ע' מודריק - סג"נ), בתמ"ת 18985-07-15, מיום 4.8.2015, בגדרה הוחלט לדחות את בקשתו של העורר להקטין את גובה הערבות הכספית



שהופקדה בקופת בית המשפט המחוזי, כחלק מתנאי שחרורו ממעצר.

כתב האישום שהוגש נגד העורר

2. נגד העורר ונאשם נוסף (להלן ביחד: הנאשמים) הוגש, ביום 10.7.2012, כתב אישום המייחס להם שורה ארוכה של עבירות מס ומע"מ, אותן הם ביצעו, לכאורה, במהלך התקופה שבין ינואר 2011 למאי 2012. מעובדות כתב האישום עולה, כי הנאשמים פעלו "כחלק מתכנית עבריינית רחבת היקף", במסגרתה ביצעו מעשים שמטרתם להתחמק מתשלום מע"מ ומס הכנסה בסכומי עתק של למעלה מ-2 מיליארד ₪, וכן הלבנו הון בסכום של כ-37 מיליון ₪.

רקע והליכים קודמים

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום נגד העורר, הוגשה בקשה להארכת מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. ביום 5.8.2012, הורה בית משפט קמא (כב' השופט א' זמיר) על שחרורו של העורר למעצר בית בתנאים מגבילים. בין היתר, נדרש העורר להפקיד ערבות כספית בסכום של מיליון ₪, ולספק ערבויות צד ג' בסך 1.8 מיליון ₪.

4. ביום 30.7.2013, הגיש העורר בקשה להקטין את סכום הערבות הכספית שהופקדה ב-500,000 ₪. בית משפט קמא דחה את בקשתו זו של העורר, מן הטעם שלא נמצא שינוי נסיבות בעניינו המצדיק את הקטנת היקף הערבות. העורר הגיש לבית משפט זה ערר על החלטתו של בית משפט קמא, ועררו התקבל חלקית, ביום 29.8.2013 (בש"פ 5781/13, מפי כב' השופט י' דנציגר). נקבע, כי יש להקטין את סכום הערבות שהפקיד העורר ב-100,000 ₪, כך שהסכום שהופחת ישמש כתשלום על חשבון שכר טרחה לבאי-כוחו של העורר. בנוסף, הורה בית משפט זה, כתנאי מתלה להקטנת גובה הערבות הכספית של העורר, כי על המבקש להעמיד ערבות צד ג' נוספת, בסך 400,000 ₪.

5. ביום 8.7.2015, הגיש העורר לבית משפט קמא בקשה נוספת להקטנת סכום הערבות הכספית שהופקדה. ביום 4.8.2015, דחה בית משפט קמא את הבקשה, בקובעו כי לא הוכח שינוי נסיבות כלשהו המצדיק את הפחתת גובה הערבות. לשיטתו של בית משפט קמא, "הסתכלות על הדברים במכלול אינה יכולה אלא להוליך למסקנה שבשלב הזה אין מקום לצמצם את היקף הערבויות הכספיות". זאת, בשים לב לכך שהכרעת הדין בעניינו של העורר, צפויה להינתן בתקופה הקרובה.

הערר

6. בערר שלפניי, טען העורר כי קיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות, לשיטתו, היעדרות לבקשתו להפחית את גובה הערבות הכספית. בין היתר, כך נטען, העורר הינו אדם נזקק, אשר נסמך על קצבת נכות בשיעור של 100%. העורר הוסיף וטען, בהקשר זה, כי לאחרונה פסק "בית דין צדק" של העדה החרדית, כי על העורר להשיב למוסד גמ"ח (גמילות חסדים) סכום של 300,000 ₪, שאם לא יעשה כאמור, יחלו הליכי גביה נגד עָרְבּוֹ. לכך יש להוסיף, כך לגישתו של העורר, את הקושי שבו הוא נתון לשלם לסנגוריו עבור ייצוגו. על רקע הדברים האלו, חל בעניינו שינוי נסיבות מהותי.



בדיון שנערך, ביום 1.9.2015, הוסיף בא-כוחו של העורר, עו"ד תמיר סולומון, כי ההליך המתנהל בבית משפט קמא צפוי להימשך עוד חודשים רבים. עוד טען עו"ד סולומון, כי העורר הוכיח על עצמו כי הוא ראוי לאמונו של בית המשפט, ולא קיים כל חשש, כי העורר יפר את ההתחייבויות שהוא נטל על עצמו עם שחרורו ממעצר.

על רקע הדברים האלו, התבקשתי על-ידי העורר להורות על שחרור מלוא כספי הערבות המופקדים בקופת בית משפט קמא.

תגובת המשיבה

7. בא-כוחה של המשיבה, עו"ד יורם הירשברג, טען כי, למיטב ידיעתו, הכרעת דינו של בית משפט קמא צפויה להינתן בקרוב. בהמשך, הצביע עו"ד הירשברג על ההליכים הקודמים בעניינו של העורר, ועל העובדה שהערבות אותה נדרש העורר להפקיד הופחתה כבר בעבר. משכך, ולאור חומרת מעשיו של העורר והיקף ההונאה הכספית המיוחסת לו, אין מקום להורות על הפחתה נוספת בסכום הערבות. ביתר שאת אמורים הדברים, כך נטען, לאור החשש הממשי כי העורר ינסה למלט עצמו מאימת הדין.

יצוין, כי במהלך הדיון בערר, הסכים בא-כוחה של המשיבה להפחית סכום של 100,000 ₪ מגובה הערבות הכספית, ובלבד שסכום זה ישמש עבור תשלום שכר הטרחה ועבור כיסוי חובותיו של העורר למוסד גמ"ח.

דיון והכרעה

8. לאחר שבחנתי את הערר שלפניי על נספחיו, והאזנתי לטיעוני הצדדים בדיון, הגעתי לכלל מסקנה כי באיזון הנכון בין האינטרסים והשיקולים העומדים על הפרק, יש להקטין את גובה הערבות הכספית של העורר ב-200,000 ₪. במקביל, ובהתאם לכך, תגדל ערבות צד ג', קרי בנו של העורר, בסכום זהה, בגובה 200,000 ₪, והוא מתבקש לחתום, בתוך 7 ימים, על כתב ערבות חדש.

מסכום הערבות שיופחת, ישולמו 100,000 ₪ לתשלום שכר הטרחה לבאי-כוחו של העורר, והיתרה, בסך 100,000 ₪ נוספים, תשמש לכיסוי חלקי של חובו של העורר לגמ"ח.

9. אשר על כן, הערר מתקבל בחלקו, כאמור בפסקה 8 לעיל.

ניתנה היום, י"ח באלול התשע"ה (2.9.2015).

ש ו פ ט


