

בש"פ 5677/15 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5677/15

לפני:

פלוני

ה牒:

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

עתירה לגלו ראייה

תאריך הישיבה:

י"ט באלוול התשע"ה (3.9.2015)

בשם המ牒:

עו"ד ליהי גוטמן

בשם המשיבה:

עו"ד ארץ בן ארואה

החלטה

מנוחת בפני עתירה לגלו ראייה לפי סעיף 44 לפקודת הראיות. בראקע, כתוב אישום שהוגש נגד העותר,יפוי העותר עבר עבירת איומים כלפי רcz ש"כ. הסניגורית הבאה כי התייחס בעיקרו הינו גרסה מוגרשה. דהיינו – הרכז טוען שהעותר איים עליו, דבר המוכחש על ידי העותר. הוסיפה הסניגורית והבאה כי לטענת העותר, הרכז מנסה לגייס אותו זמן רב, ועקב סירובו – הוגשה כנגדו תלונת שואא על ידי הרכז.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

שמעתי את הצדדים בדיון בדעתם פתוחות. בהמשך נסגרו הדעתות, עינתי בחומר החסוי וسمעת את בא כוח המדינה ונציגי הבדיקה.

עיוון בחומר מגלה כי אין בו כל קשר או התייחסות לטענה לפיה הרculus ניסה לגייס את העותר. החומר קשור לבירורים או חקירות של השב"כ כלפי העותר בגין מעשי. אם זהו המצב, עולה כי החומר אינו רלוונטי להגנת העותר ולכן דין העתירה להידחות. למען הסר ספק, הבהרתי את התמונה על פי דרישות הדיון הטריקות להישקל בעתירה מעין זו - חשיפת החומר ככל שניתן. אין בתיאור כדי להביע כל עמדה מעבר לכך, לרבות כמובן אשםת העותר בביצוע עבירות איומיים, או בביצוע כל עבירה אחרת.

העתירה נדחתת.

ניתנה היום, י"ט באול התשע"ה (3.9.2015).

ש | פ | ט