

בש"פ 5514/19 - מדינת ישראל נגד ואסאם טאהא

בבית המשפט העליון

בש"פ 5514/19

כבד השופט נ' הנדל

לפני:

מדינת ישראל

ה המבקש:

נגד

ואסאם טאהא

המשיב:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996,
בת"פ 17-12-37706 בבית המשפט המחויז בחיפה

תאריך הישיבה: ג' באול התשע"ח (3.9.2019)

עו"ד שרת חותקה

בשם המבקש:

עו"ד משה גלעד; עו"ד ולנטין זברוב

בשם המשיב:

החלטה

מוניחת בפניי בקשה חמישית להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים לפי סעיף 62 לחוק למעצרם. כתוב האישום מייחס למשיב עבירות רצח, עבירות בנשך וшибוש מהלכי משפט. שני שיקולים העיקריים עומדים בסיסו בבקשת זו. האחד, מסוכנות וUILות מעצר והשני קצב שמיעת המשפט. הראשון גועד להגן על שלום הציבור והשני על זכויות הנאשם עצמה במשפט ולא שהורשע. בענייננו, המסוכנות בולטות. עולה מכתב האישום, שהוכחلقאו, כי המנוח דרש מהמשיב להחזיר לו חוב כספי. לאחר מכן נסע כל אחד מהם ברכבו עד שהגיעו למגרש חניה. המשיב יצא מרכבו ותוך שימוש בנשך חם ירה במנוח למוות. עבירת השיבוש שאף היא רלוונטייה לבקשת המעצר. עניינה הנחיתתו של המשיב לקרוביו לזרוק את בגדיו ולשקר ביחס לשעת הגעתו לביתם, ככל שישאלו על כך על ידי משטרת ישראל.

עמוד 1

באשר לקבע המשפט, אכן התמונה מורכבת יותר. עד כה התקיימו 13 מועדי הוכחות במהלך העידו 24 עדים וקבועים שלושה דינוי הוכחות במהלך חודש ספטמבר. המשפט נמשך ואון להתעלם מדברי הסניגור כי קבלת הבקשה משמעותה שבסיום התקופה המבוקשת יחלפו שנתיים ממועד מעצרו של הנאשם. להשלמת התמונה יצוין כי בהחלטה הקודמת בדבר הארכת מעצרו של הנאשם הזמן תסקير מעצר לדין בקשה זו ועורך התסקיר העירץ כי "קיים סיכון גבוהה להישנות מעורבותו [של הנאשם] בעבירות אלימות בעtid". במסגרת בקשה זו העירץ הוא כי בהינתן עצמת המסעכנות שמאפיינת את עבירת הרצח, בכלל ובפרט, נראה כי הCPF עודנה נוטה לכיוון עמדת המדינה. עם זאת, כןלקחתי בחשבון שנקבעו שלושה מועדים בחודש הקרוב. על בית המשפט להמשיך לקבוע את הדיונים בתיק זה בתדריות המתוכננת.

הנני מורה אפוא על המשך מעצרו של הנאשם ב-90 יום נוספים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה-מעצרים), התשנ"א-1996, החל מתאריך 12.9.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 37706-12-17 בבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה היום, ג' באלוול התשע"ט (3.9.2019).

שפט