



בש"פ 5492/20 - מדינת ישראל נגד דוד חיל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5492/20

לפני:

כבוד הנשיאה א' חיות

המאשימה בת"פ (שלום ת"א)
מדינת ישראל
60258-05-20:

נגד

הנאשם בת"פ (שלום ת"א)
דוד חיל
60258-05-20:

העברת מקום דיון
תגובת המאשימה מיום 12.8.2020
תגובת הנאשם מיום 19.8.2020

בשם המאשימה בת"פ (שלום ת"א)
עו"ד אריה פטר
60258-05-20:
בשם הנאשם בת"פ (שלום ת"א)
עו"ד ניר ליסטר
60258-05-20:

החלטה

1. כעולה מהחלטתו של נשיא בתי משפט השלום בתל אביב, השופט צ' עוזיאל, מיום 5.8.2020, הנאשם בת"פ (שלום ת"א) 60258-05-20 (להלן: ההליך) הוא אביה של עוזרת משפטית במחלקה הפלילית בבית משפט השלום בתל-אביב. בנסיבות אלו, הוריתי לצדדים להליך להתייחס לשאלה אם יש לדעתם מקום להעביר את הדיון בבית משפט השלום בתל-אביב לבית משפט במחוז אחר.

המאשימה בהליך סבורה כי יש להעביר את הדיון לבית משפט במחוז מרכז, ומציינת כי מהחלטתו של הנשיא

עמוד 1



עוזיאל עולה לכאורה שהעוזרת המשפטית אינה עוזרת אך לשופט ספציפי, וניתן להניח כי היא עובדת עם "שופטים לא מועטים" בבית משפט השלום בתל-אביב. המאשימה מוסיפה כי במחוז תל-אביב אין בית משפט פלילי מלבד זה שבו הוגש כתב האישום. עוד מצוין כי מכתב האישום עולה לכאורה שאמה של העוזרת המשפטית ואחותה אמורות להעיד בהליך, כך שהן הנאשם והן שתיים מעדות התביעה בהליך הם בני משפחתה הגרעינית של העוזרת המשפטית.

הנאשם בהליך סבור כי אין מקום להעבירו למחוז אחר. בא-כוח הנאשם מוסיף כי הנאשם הוא אביה של העוזרת המשפטית של השופט ששובץ לדון בהליך, אך מדובר ב"שופט מוקד" שאליו מנותבים תיקים פליליים, וככל שאלו אינם מסתיימים בהסדר הם מנותבים למותב אחר. בא-כוח הנאשם הביע עמדתו כי אין מקום להעברת ההליך למחוז אחר ואף לא למותב אחר, אך ככל שייקבע כי יש להעבירו, די בהעברה למותב אחר בבית משפט השלום בתל-אביב.

2. בנסיבות העניין, בשים לב לעמדות הצדדים ומטעמים של מראית פני הצדק, אני מורה מכוח סמכותי לפי סעיף 78 ל[נוסח משולב], התשמ"ד-1984 כי הדיון בת"פ (שלום ת"א) 60258-05-20 יועבר מבית משפט השלום בתל-אביב לבית משפט שלום במחוז מרכז, בהתאם להחלטת נשיאתבתימשפט השלום במחוז זה.

ניתנה היום, ו' באלול התש"ף (26.8.2020).

ה נ ש י א ה