



בש"פ 5390/21 - מדינת ישראל נגד עבד שהאב

בבית המשפט העליון

בש"פ 5390/21

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: עבד שהאב

בקשה (ראשונה) להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ל' באב התשפ"א (8.8.2021)

בשם המבקשת: עו"ד ענת גרינבאום

בשם המשיב: עו"ד תבור לנג

החלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצרו של המשיב בתשעים יום החל מיום 20.8.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 50898-11-20 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

2. ביום 20.11.2020 הוגש לבית המשפט המחוזי כתב אישום המייחס למשיב ביצוע עבירה של חבלה בכוונה מחמירה וכן עבירות בנשק וירי בנשק חם באזור מגורים. בד בבד, הוגשה גם בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

3. בקצרה ייאמר כי לאחר שהוחלט על מעצרו של המשיב עד למתן החלטה אחרת, בסופו של דבר ביום 31.12.2020 הסכים בא-כוחו לקיומן של תשתית ראייתית ועילת מעצר, ובהתאם לכך למעצרו עד תום ההליכים.



4. דיוני ההוכחות התעכבו בשל השלמות חקירה שבוצעו לאחר הגשת כתב האישום, כמו גם על רקע החלפת ייצוג והעברת חומרי חקירה. עד כה התקיימו שלוש ישיבות הוכחות שבמסגרתן נשמעו עדויותיהם של 12 עדי תביעה ובהם המתלונן. בשלב זה קבועות עוד שתי ישיבות הוכחות לתקופה של הארכת המעצר המבוקשת.

5. לטענת המדינה, יש מקום להאריך את מעצרו של המשיב, בהתחשב במסוכנות הברורה העולה מכתב האישום. כן צוין שעד תביעה מרכזי, אבי המתלונן, טרם נשמע, וזאת לאחר ששמיעת עדותו נדחתה בשל כך שנפגע באירוע ירי אחר.

6. מנגד, המשיב טוען כי אין מקום להאריך את מעצרו בעת הזו, בהתחשב כך שיש ביכולתו להציע חלופות מעצר טובות המרוחקות ממקום האירוע. עוד הוא עומד על כך שההחלטה על מעצרו התקבלה בשעתה שלא על יסוד תסקיר (בהסכמה), וכי כעת, לכל הפחות, יש להזמין תסקיר מטעם שירות המבחן בעניינו. בהקשר זה אף הודגש שהמשיב הוא נעדר עבר פלילי.

7. להשלמת התמונה יצוין כי המשיב הגיש בקשה לעיון חוזר במעצרו, ובית המשפט המחוזי הורה על תיאום מועדים עד לתום הפגרה לצורך קיום דיון בבקשה זו.

8. לאחר ששקלתי את הדברים אני סבורה שבעת הזו יש מקום להיענות לבקשה להארכת מעצר. העבירה המיוחסת למשיב היא בעלת חומרה רבה, והמסוכנות הכרוכה בה היא אינהרנטית, וזאת בנוסף לחזקת המסוכנות הסטטוטורית הקיימת במקרה זה. אכן, תחילת ההליך העיקרי לא התנהלה במהירות המצופה, אך שונים הם פני הדברים בעת הזו. על כן, במכלול הנסיבות אינני סבורה שהשתנתה בשלב זה נקודת האיזון.

9. אין צריך לומר שהחלטתי בעניין זה כפופה לכל החלטה שתתקבל בהליך העיון החוזר, שבו יחליט בית המשפט המחוזי כחכמתו בהתאם לטענות שיוצגו בפניו.

10. סוף דבר: אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים, החל מיום 20.8.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 50898-11-20 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, א' באלול התשפ"א (9.8.2021).

ש ו פ ט ת