



בש"פ 5387/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5387/22

לפני: כבוד השופט י' אלרון

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה ב-מ"ת
522-05-22 מיום 8.8.2022 שניתנה על ידי השופט נ'
סילמן

תאריך הישיבה: י"ח אב תשפ"ב (15.8.2022)

בשם העורר: עו"ד פאייז יונס

בשם המשיבה: עו"ד תום קובצ'י

החלטה

בפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט נ' סילמן) ב-מ"ת 522-05-22 מיום 8.8.2022, אשר דחה את המלצת שירות המבחן לשילוב העורר בעבודה.

לעורר יחד עם אחרים מיוחסת עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, ובית המשפט המחוזי המיר את מעצרו של



העורר למעצר באיזוק ביום 30.5.2022. כאשר נקבע כי "האיזוק יהיה הרמטי ונושא חלונות אם בכלל ייבחנו בדיון המעקב".

בית המשפט המחוזי סבר כי ההמלצות המובאות בתסקיר שירות המבחן הן כהגדרתו "המלצות מרחיקות לכת שלא ניתן לאמץ בשלב זה". אכן מדובר בקטין, אולם מיוחס לו אישום חמור הכולל שימוש בנשק קר, ואף אם חלקו ביחס לנאשם אחר -נמוך, עדיין מדובר בחלק מהותי ובמסוכנות ממשית אשר יש לנקוט זהירות לגביה.

בנוסף צוין כי מאז המרת המעצר באיזוק חלף פרק זמן של כחודשיים וחצי בלבד, וספק אם בפרק זמן זה, פחתה מסוכנותו שתאפשר לשקול יציאה לעבודה, או אולי אף הסרת האיזוק.

כמו כן, בית המשפט ציין כי דווקא בעניינים של קטינים מתבצעים דיוני מעקב חוזרים ונשנים ונדרשת הדרגתיות ובחינה חוזרת, על מנת לרתום אותו להליכי טיפול ולשיתוף פעולה מול גורמי הטיפול במהלך ההליך הפלילי.

דין הערר להידחות.

בית המשפט המחוזי בדחותו את המלצת שירות המבחן, ציין כי העורר ביצע הפרות של התנאים בהם הוא נמצא, ומשכך אף זומן לשימוע במנהלת האיזוק. עוד צוין כי הממונה על האיזוק הדגיש "כי לא בלי התלבטות החליט ליתן למפוקח הזדמנות נוספת נוכח גילו הצעיר. הפרות אלו בוודאי אינן סיבה להסרת האיזוק והקלת תנאים קיצוניים, אם בכלל היה מקום להחמרת התנאים ורק הגיל מנע זאת".

אני סבור כי לנוכח האמור לעיל, בדיון לא נעתר בית המשפט להמלצת שירות המבחן לנוער.

אשר על כן, הערר נדחה.

ניתנה היום, י"ח באב התשפ"ב (15.8.2022).

ש ו פ ט