

בש"פ 5376/20 - מדינת ישראל נגד חמץ שג'רה

בבית המשפט העליון

בש"פ 5376/20

כבוד השופט מ' מזוז

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נגד

חמד שג'רה

המשיב:

בקשה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה-מעצרים), התשנ"ז-1996.

תאריך הישיבה: י"ד באב התש"ף (4.8.2020)

בשם המבקשת: עו"ד רוני זילושינסקי

בשם המשיב: עו"ד פארס בריק

החלטה

1. בקשה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרים), התשנ"ז-1996 (להלן: "חוק המעצרים") להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 14.8.2020, או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 19-11-33121 בבית משפט השלום בעכו, לפי המוקדם.

2. נגד המשיב, יליד 1975, תושב אזור יהודה ושומרון, הוגש ביום 14.11.2019 כתוב אישום בבית משפט השלום בעכו המיחס לו עבירות של גנבה, התחזותcadם אחר במטרה להונאות, גנבת כרטיס חיוב, שהייה בישראל שלא כדין, תקיפת שוטר והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו.

עמוד 1

על-פי עובדות כתוב האישום, המשיב, אשר הציג כקביל שיפוצים והתלבש בבגדי אדם חרדי, החל בעבודות שיפוץ אצל המתלוונת בדירתה ברמלה. המשיב קיבל מהמתלוונת תשלום בסך 4,000 ₪ בגין עבודה שהיה אמרו לבצע עבורה, אולם בהמשך הסתכסר עמה על רקע דרישתו לקבל תשלום נוספת, קילל אותה ועזב את הדירה. למשך עוכב המשיב על-ידי המשטרה בעכו והتابקש להציג תעודת זהות. המשיב מסר מספר זהות ופרטים של אדם אחר שהוא תושב ישראל. בחיפוש על גופו של המשיב נמצאו תעודת זהות, פנקס שיקים וכרטיס אשראי שהicityם למתלוונת, וכן מסמכים מזופים, תעודת זהות ורישיון נהיגה על שם אותו אחר בשם זהודה קודם. בהמשך ובעת מעצרו בתחנת המשטרה קילל המשיב את אחד השוטרים על רקע מוצאו, זרק עליו בקבוק מים ואימם עליו.

3. עם הגשת כתוב האישום הגיעו המדינה גם בקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. בתום דיון שנערך ביום 27.11.2019 ולאחר שמייעת טענות הצדדים, קבע בית המשפט כי **קיימות ראיותلقאות להוכחת המיחוס למשיב**. כן הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, תוך שצין כי למשיב מספר הרשותות קודמות בגין עבירות דומות, בגין ריצה עונשי מאסר. עוד נקבע, כי קשה להעלות על הדעת שתימצא חלופת מעצר כלשהי שיש בה כדי לאין את מסוכנות המשיב ואת האפשרות כי ימלט מן הדיון.

4. בהתקרב موعد חלוף 9 חודשים מיום תחילת מעצרו של המשיב, מבקשת המדינה את הארצת המעצר ב-90 ימים נוספים. נטען כי היותו של המשיב תושב אזור יהודה והשומרון השווה בישראל שלא כדין מקרים מניה וביה חש מפני הימלטות מן הדיון, וכי המעשים המיחוסים למשיב, ביניהם התוצאותقادם אחר, מקרים חש לשיבוש הליכים ובדית ראיות. עוד נטען, כי מעשיו של המשיב, לצד עברו הפלילי - הכול שימושה הרשותות קודמות, בין היתר בעבירות רכוש ומרמה, איומים, תקיפה, וכן כניסה לישראל שלא כדין, בגין נשא גם עונשי מאסר בפועל – מעמידים גם על מסוכנותו לציבור. כן הודגש, כי המשיב לא ניסה עד עתה להציג כל חלופת מעצר שתוכל לאין את מסוכנותו ואת החש מפני הימלטות מן הדיון.

אשר למליך הדיונים בתיק העיקרי, מסרה המדינה כי ההליך העיקרי אינו מתקדם בקצב ראיו, אך הדגישה כי יש לזקוף זאת להתנהלותו של המשיב. נטען כי העיכובים נבעו מתקופה ארוכה בה לא הסדר המשיב את יצוגו, לרבות הגשת בקשות מופרכות להורות לסגורייה הציבורית למנות לו סנגור בהתאם לשירות דתי-לאומי. מעבר לכך, נטען כי במהלך הדיונים שהתקיימו, במשך דקوت ארוכות, טען המשיב מגוון טענות שונות שבינם לבין המשפט אין ולום, ואלו יעיכבו את שמיעת התקיק. גם בקשרו לעלמא לפסול את המותב גרמה לעיכוב. נמסר כי נכון לעת הזה קבועים שני דיוני הוכחות לימים 10.8.2020 ו- 11.8.2020, וכי מדובר בתיק פשוט מבחינה ראייתית והשאיפה היא כי בתקופת המעצר המבוקשת יסתיים ההליך.

5. בדין לפני הפנה בא כוח המדינה לנימוקי הבקשה כمفорт לעיל, תוך שהודגש כי מדובר בתיק קטן ופשוט אותו ניתן לסייע בשני ימי הדיונים הקבועים לשבעה הבא, ככל שהמשיב לא יוסיף להערים קשיים. בא כוח המשיב, מטעם הסגורייה הציבורית, הסביר את הקשיים בהם נתקلت הסגורייה בניהול ההליך, בין היתר בשל רצונו של המשיב ליציג עצמו. כן שמעתי את דבריו המשיב עצמו, אשר העלה טענות ובקשות שונות שאין נוגעות לבקשת הנדונה.

דיון והכרעה

6. אכן, העבירות המיחוסות למשיב, אף שאין קלות משקל, אין מחייבות בהכרח מעצר עד לתום ההליכים.
עמוד 2

ואולם בנסיבות הנדנות - של תושב אזור יהודה והשומרון, השוהה בישראל שלא כדין, בעל הרשות קודמות לא מעוטה, ואשר לא משתף פעולה בקידום משפטו, אף לא הציע כל חלופת מעצר אותה ניתן היה לבחון - נראה כי אין מנוס מהארכת המעצר.

יש לקוות שהמשיב לא יציב מכשולים בקידום ההליך, אז ניתן לצפות לסיום המשפט במועד קרוב. מכל מקום, ככל שהמשיב סבור כי בידו להציג חלופת מעצר הולמת, בידו לפנות לבית המשפט בבקשתה לעין חוזר לפי סעיף 52 לחוק המעצרים.

.7 אשר על כן אני מורה על(aract) המעצר של המשיב ב-90 ימים החל מיום 14.8.2020, או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 33121-11-19 בבית משפט השלום בעכו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ד באב התש"ף (4.8.2020)

שופט