



## בש"פ 5280/20 - מדינת ישראל נגד אסאצ'אלאולקאו

### בבית המשפט העליון

בש"פ 5280/20

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: אסאצ'אלאולקאו

בקשה שנייה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים  
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה  
- מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עו"ד אופיר ביתן

בשם המשיב: עו"ד יאיר נדשי

### **החלטה**

לפני בקשה שנייה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: החוק) של המשיב ב-90 ימים החל מיום 3.8.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 7776-08-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

1. ביום 5.8.2019 הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו ולנאשם נוסף ביצוע עבירה של גרימת חבלה בכוונה מחמירה. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר שני הנאשמים עד תום ההליכים נגדם. ביום 5.8.2019 הסכימו באי-כוח המשיבים על קיומן של ראיות לכאורה. בית המשפט קבע כי קיימת עילת מעצר והורה על הגשת תסקירי מעצר בעניינם של שני הנאשמים. ביום 27.8.2019 הוגשו תסקירי המעצר. שירות המבחן העריך כי בעניינו של המשיב יש סיכון בינוני להישנות עבירות דומות בעתיד והמליץ על השארתו במעצר ללא שינוי בתנאים.



2. בדיון שהתקיים ביום 29.8.2019 ביקש המשיב להפנות את עניינו בשנית לשירות המבחן, לצורך בחינת בעיית התמכרותו לאלכוהול ולבחון את האפשרות לשלבו בהליך גמילה מתאבים. שירות המבחן קבע כי אמנם קיימת אצל המשיב הכרה ראשונית במצבו ובצורך לבצע שינוי בחייו, אך ניכרת בעייתיות רבה ביכולת המפקחים שהוצעו על ידו לפקח עליו. בהיעדר ערבים מתאימים אחרים לא המליץ שירות המבחן על שחרורו מבית המעצר. גם בתסקיר נוסף שהוגש ביום 22.9.2019 לא הומלץ על שחרורו ממעצר. בדיון שהתקיים ביום 23.9.2019 הורה בית המשפט על מעצר המשיב עד תום ההליכים.

3. לאחר תלאות דרך נוספות, מסר שירות המבחן כי נוכח השתלבותו של המשיב בתכנית הכנה לגמילה בבית המעצר, אם ימצאו ערבים מגבים ניתן יהיה לבחון את התאמת המשיב להליך שיקומי. למרות שנמצאו ערבים מתאימים, נכון לעת הזו בשל עיכובים בהעברת חומר רפואי, בדיקות רפואיות ושביית עובדי שירות המבחן, טרם נקבע למשיב ראיון במקום קליטתו ב"מלכישוע".

4. באשר להשתלשלות האירועים בתיק העיקרי. כתב האישום הוקרא ביום 5.8.2019 וביום 11.2.2020 נמסרה כפירה כללית והתקיים דיון הוכחות ראשון. בהמשך התבטלו 4 דיונים מטעמים שונים, ובהם עיכובים בהעברת חומר החקירה, אשפוז באת-כוח המבקשת ומצב החירום בשל משבר הקורונה. כלל חומרי החקירה הועברו למשיבים רק ביום 5.3.2020. ביום 9.7.2020 התקיים דיון הוכחות, ולעת הזו קבועים עוד 4 דיוני הוכחות שהאחרון מבניהם קבוע ליום 8.11.2020.

5. לטענת המבקשת המעשים המיוחסים למשיב מלמדים על המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו ומקימים חזקת מסוכנות סטטוטורית. מסוכנותו מתחזקת לאור האמור בתסקירי שירות המבחן, ובפרט נוכח התמכרותו לאלכוהול. המבקשת אינה חולקת על כך שהתיק לא התנהל עד כה בקצב משביע רצון, עם זאת המסוכנות הנשקפת מהמשיב לא מצדיקה את שחרורו בעת הזו.

6. מנגד טען המשיב כי זכותו לחירות נפגעה בשל התנהלות המבקשת. התיק העיקרי מתנהל באיטיות רבה אך ורק בעטייה של המבקשת. ישנם עשרות עדים שטרם השמיעו את עדותם והמועדים שנקבעו לא יספיקו לשמוע ולו את חלקם. כמו כן, הפצרותיו של ב"כ המשיב לקיים הליך גישור עם המבקשת - דבר אשר יכול לקדם את ניהול התיק באופן משמעותי - נפלו על אוזניים ערלות. בנוסף, המשיב טרם זמן לראיון לתהליך קליטתו במוסד גמילה ובנסיבות אלו ובשים לב לחלוף הזמן, נקודת האיזון השתנתה ויש להורות על מעבר המשיב למעצר באיזוק אלקטרוני על אתר.

7. הליך בדיקת התאמתו של המשיב להליך גמילה ושחרורו מכבלי מעצרו מאחורי סורג ובריח מתנהל כסדרו בבית המשפט המחוזי במסגרת הליכי המעצר. קיימת גם המלצה מטעם שירות המבחן. בנסיבות אלו, אין אכסניה זו מתאימה להתחקות אחר פתרון חלופי למעצרו המלא של המשיב ויש אך לוודא כי נכון להיום התיק העיקרי מתנהל ביעילות הראויה. בשים לב אפוא לכך שלאחר התנהלות דינית איטית בתחילת הדרך, התיק העיקרי מתנהל כיום כשורה, אינני רואה מקום להורות על העברתו המידית של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני כמבוקש על ידו.

על כן אני מורה על מעצר המשיב ב-90 ימים החל מיום 3.8.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 7776-08-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.



ניתנה היום, י"ב באב תש"ף (2.8.2020).

ש ו פ ט

---