



בש"פ 5276/22 - זיאד סעדה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5276/22

לפני:

כבוד השופטת ר' רונן

המבקש:

זיאד סעדה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש:

עו"ד נאג'יעאמר

בשם המשיבה:

עו"ד יאיר חמודות

החלטה

1. בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] (להלן: חוק בתי המשפט), להורות על העברת הדיון בתפ"ק 2100-06-19 מבית משפט השלום הקהילתי בחיפה לבית משפט השלום הקהילתי בתל אביב.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום ביום 2.6.2019 לבית המשפט השלום בתל אביב, ובו יוחסו לו עבירות לפי סעיפים 407(ב) ו-409 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. ביום 16.6.2022 הודה המבקש בכתב אישום מתוקן בפני כב' השופט שמואל מלמד. במסגרת החלטתו של כב' השופט מלמד, נכתב כי המבקש התקבל להליך בבית המשפט הקהילתי.



4. ביום 18.6.2022, במסגרת הליך שמספרו בש"פ 3951/20, הורה בית משפט זה בהסכמת המדינה על העברת הדיון בתיק מבית משפט השלום בתל אביב לבית המשפט הקהילתי בחיפה. זאת לאור טענותיו של המבקש לפיהן הוא שוהה במעצר בית בבית אחיו וגיסתו בחיפה; כי הוא משולב בטיפול שירות המבחן במסגרת צו פיקוח וכן במרכז לטיפול נפגעי סמים בחיפה; וכן לאור טענתו כי בכוונתו להמשיך להתגורר בחיפה. לאור החלטת בית המשפט העליון, התיק בעניינו של המבקש הועבר אפוא לבית משפט השלום הקהילתי בחיפה.
5. לטענת המבקש, במהלך תקופת השתלבותו בבית המשפט הקהילתי בחיפה, התדרדר מצבו הרפואי והוא נאלץ לפקוד את בתי החולים. במהלך תקופה זו אף נפטר אחיו של המבקש שבביתו בחיפה הוא התגורר. לאחר פטירת האח, נאלץ המבקש לעזוב את דירתו. ביום 11.10.2021 הורה בית המשפט השלום בחיפה (כב' השופטת, סגנית הנשיאה טל תדמור-זמיר) על העתקת מקום מעצר הבית הלילי של המבקש לבית אחיו האחר, הגר ביפו.
6. ביום 13.4.2022 הוגש נגד המבקש כתב אישום נוסף, בתיק פל"א 6946-04-22. כתב האישום הוגש לבית משפט השלום בבית ים, ונטען בו כי המבקש היה מעורב בעבירות נהיגה בשכרות ונהיגה ללא רישיון. אף במסגרת החלטת בית המשפט בתיק זה, כפי שניתנה ביום 13.4.2022 (כב' השופט אהרן האוזרמן), נקבע כי המבקש ישהה במעצר בית ביפו.
7. הבקשה מוסיפה ומתארת כיצד ביום 15.6.2022, נקלט המבקש באשפוזית בית החולים קריית שלמה. מן הבקשה לא ברור האם המבקש עדיין מאושפז בבית החולים.
- על כל פנים, בדיון שהתקיים בבית המשפט הקהילתי בחיפה ביום 18.7.2022, ציין בית משפט השלום בחיפה (כבוד השופטת אורית קנטור) כך: "היות ומרכז חיו של זיאד [המבקש, ר.ר.] אינו בחיפה ולאור עמדת שירות המבחן כעולה מדברי קצינת המבחן והתסקיר, יגיש הסניגור בקשה להעברת עניינו של זיאד לבית המשפט הקהילתי בתל אביב". פרוטוקול הדיון המלא לא צורף לבקשה.
- לטענת המבקש, במהלך הדיון תמכה נציגת שירות המבחן בכך שהתיק בעניינו יועבר לבית המשפט השלום הקהילתי בתל אביב בעוד שהמדינה סירבה לכך. בהקשר לעמדת שירות המבחן, אציין כי נספח ז' לבקשה מתעד תסקיר בו נכתב כי לאור מעבר המבקש לדירת אחיו ביפו, שירות המבחן קישר בינו לבין העובדת הסוציאלית בבית המשפט הקהילתי בתל אביב.
8. ביום 7.8.2022 הוריתי למדינה להתייחס לבקשה, וביום 15.8.2022 הוגשה תשובתה. המדינה ציינה בתשובה כי היא אינה מתנגדת להעברת מקום הדיון בעניינו של המבקש מבית משפט השלום הקהילתי בחיפה לבית משפט השלום הקהילתי בתל אביב, ואולם היא מסתייגת מעצם המשך קיום ההליך בעניינו של המבקש בבתי המשפט הקהילתיים בכלל.

דיון והכרעה



9. אני סבורה כי דין הבקשה להתקבל. אכן, וכפי שפורט לעיל, אין מדובר בפעם הראשונה בה מבקש המבקש להעביר את הדיון בעניינו לבית משפט אחר. ואולם ההיעתרות לבקשתו הקודמת של המבקש, אינה שוללת את סמכותו של בית משפט זה לשוב ולהיעתר לבקשה מעין זו פעם נוספת מכוח הוראת סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט. זאת חרף הוראת סעיף 78(ג) בו הקובעת כי "בית המשפט שאליו הועבר עניין כאמור, לא יעבירו עוד".

בבש"פ 994/19 סולמאן נ' מדינת ישראל (16.08.2020) התייחס בית המשפט (השופט א' שטיין) לאפשרות להעברה של מקום הדיון מכוח סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט לאור הוראת סעיף 78(ג), וקבע כי:

"מהלך כזה איננו אמנם בגדר בלתי אפשרי - כעולה מהאמור [ל] [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, הכלל "לא יעבירו עוד" מגביל רק את בית המשפט שאליו הועבר הדיון ואיננו מונע הליך נוסף במסגרתו של [לחוק] - אולם על פי רוב הוא איננו ראוי, באשר הוא פוגע, או עלול לפגוע, ביעילות עבודתם של בתי המשפט."

10. אני סבורה כי המקרה דנן הוא מקרה ייחודי בו ראוי להעביר בשנית את מקום הדיון בעניינו של המבקש.

11. במועד הגשת הבקשה הראשונה להעברת מקום הדיון מתל אביב לחיפה, היה מרכז חיו של המבקש בחיפה. בנסיבות שאינן כולן קשורות במבקש, ובעיקר לאור פטירת אחיו, נאלץ המבקש לעבור לגור ביפו.

לאור אופיו הייחודי של ההליך הקהילתי, אין זה ראוי לקיימו הרחק ממקום מגוריו של המבקש. כך במיוחד במקרה שלפניי, שהרי לאור המתואר לגבי מצבו הרפואי הקשה של המבקש, ספק אם הוא יוכל להגיע אל הדיונים שיתקיימו בבית המשפט הקהילתי בחיפה. כפי שעולה מן הבקשה, זו גם העמדה שהביע שירות המבחן בדיון שהתנהל בעניינו של המבקש בבית המשפט הקהילתי בחיפה ביום 18.7.2022 (סעיף 18 לבקשה). דומה כי אף המותב העוסק בעניינו של המבקש בבית משפט השלום הקהילתי בחיפה היה סבור כי ראוי להעביר את הדיון בתיק לתל אביב, שהרי בהחלטתו מאותו היום, הפנה בית המשפט את המבקש להגיש את הבקשה נושא ההחלטה הנוכחית.

12. הדיון בתפ"ק 2100-06-19 יעבור אפוא לבית משפט השלום הקהילתי בתל אביב.

13. טענת המדינה לגבי מידת התאמתו של ההליך בעניינו של המבקש לבית המשפט הקהילתי תישמר לה כמובן, ואין בהחלטה זו כדי לחוות דעה לגביה.

ניתנה היום, כ"א באב התשפ"ב (18.8.2022).

ש ו פ ט ת